



## “CUMBRE DEL FUTURO” – Pero, ¿qué pasa con el Presente? Una reflexión crítica sobre las Jornadas de Acción de la Cumbre del Futuro

**Carla Riera González**

*Abogada de derechos humanos y derecho penal internacional, activista por los derechos de las mujeres y la igualdad género*

Lunes, 23 de septiembre de 2024. Se ha adoptado el Pacto para el Futuro y la Cumbre del Futuro está a punto de concluir, con resultados exitosos, dirán la mayoría: tuvimos dos Jornadas de Acción en los que participó la juventud y la sociedad civil, y luego se adoptó el Pacto, a pesar de los intentos de Rusia de descarrilarlo. Una moción presentada por la República Democrática del Congo para rechazar la enmienda de Rusia fue aceptada por una aplastante mayoría de 143 votos en la Asamblea General.

Sin embargo, ¿no nos despertamos el jueves, el primer día de las Jornadas de Acción, con la noticia de que Israel había violado el derecho internacional humanitario, así como la integridad territorial de un Estado soberano, al detonar buscapersonas y radios explosivas en el Líbano, asesinando a 32 personas?<sup>1</sup> Y hoy, ¿no nos despertamos con la noticia de que el país lanzó cientos de ataques aéreos en el sur y el este del Líbano, matando a más de 350 personas en el día más mortífero desde la guerra de 2006 entre Israel y Hezbolá?<sup>2</sup> A la sombra de estos eventos, una debe preguntarse: cuando hablamos de la Cumbre y del Pacto para el Futuro, ¿de qué futuro estamos realmente hablando? ¿Y qué pasa con el presente?

Las Jornadas de Acción, diseñadas para involucrar a una amplia gama de voces—juventud, sociedad civil, sector privado, academia y autoridades locales—pretendían brindar la oportunidad de inclusión, destacando la importancia de todos estos actores para la implementación del Pacto para el Futuro. La juventud, en particular, fue destacada como catalizadora del cambio. Terry Otieno, el punto focal del Grupo Principal de Niños y Jóvenes de la ONU (MGCY, por sus siglas en inglés) para la reducción de desastres, declaró en la Ceremonia de Apertura: **"Somos el presente. Somos el futuro. El momento de actuar es ahora."**

Sin embargo, a pesar de la retórica de inclusividad, hubo claras señales de exclusión. Durante un panel con el Secretario General António Guterres, quien admitió los errores cometidos por su generación, la conversación terminó desviándose hacia las llamadas "restricciones presupuestarias" que impiden la participación de los jóvenes y las jóvenes en la toma de decisiones. Esta contradicción—reconocer a las personas jóvenes como esenciales mientras

<sup>1</sup> Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas (OHCHR). (2024, 25 de Septiembre). *Exploding pagers and radios: terrifying violation of international law, say UN*. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/09/exploding-pagers-and-radios-terrifying-violation-international-law-say-un>

<sup>2</sup> Associated Press. (2024, 25 de Septiembre). *Lebanon-Israel strikes: Hamas war updates*. AP News. <https://apnews.com/live/lebanon-israel-strikes-hamas-war-updates>



se nos niega un espacio—se repitió a lo largo de la Cumbre. Shirley Chisholm, en esta misma situación, nos diría que, si "no nos dan un asiento en la mesa, deberíamos traer una silla plegable". Pero en esta mesa, parece que no hay más espacio.

El primer día de las Jornadas de Acción incluyó foros sobre temas como Economías Antirracistas que no dejan a nadie atrás, pero las verdaderas voces disidentes fueron escasas. Una mujer indígena sólo pudo hablar durante la última ronda de preguntas, y aunque su intervención fue valiosa, fue sintomática de una dinámica más amplia: se rindió homenaje a la inclusión, pero se hicieron pocas propuestas concretas, especialmente el primer día. Lo cual fue aún más frustrante, considerando que era la "tarde liderada por las personas jóvenes", dejándonos de nuevo al margen, mientras se intentaba agrupar todas nuestras realidades bajo un mismo paraguas.

No obstante, la frustración llegó después, cuando me uní a la conferencia sobre Soluciones Innovadoras en la Acción Humanitaria. Allí escuchamos historias asombrosas y conmovedoras de sobrevivientes y personas refugiadas, discutimos iniciativas e incluso se mencionó cómo el trauma pasa de una generación a otra. Aún así, el Embajador de la Juventud de los Países Bajos afirmó que su país pone en el centro de sus políticas a las personas refugiadas jóvenes, reconociendo su resiliencia y liderazgo. ¿Estamos hablando del mismo país que ha solicitado una exención de las políticas migratorias europeas?<sup>3</sup> Durante estos días, realmente he deseado tener una persona que verificara los hechos en vivo. Como compartió Amina J. Mohammed, la Vicesecretaria General de la ONU: "Chad era el país más pobre del mundo y aun así acogió a dos millones de personas refugiadas. Abrieron sus escuelas y hospitales para ellas. Su sistema colapsó, pero lo hicieron. Y algunos de los países más ricos del mundo se quejan de acoger a 10 mil." Pero siendo así el caso, considero que la mejor persona para hablar en un panel de personas refugiadas no es un representante de un país que está literalmente cerrando las puertas a aquellas que buscan un futuro mejor, o cualquier futuro posible.

El día terminó con la Ceremonia de Clausura en la cámara del ECOSOC, donde dos jóvenes lideresas mujeres—Isadora, activista de género y discapacidad de Chile, y Leticia, activista climática y de sostenibilidad de Ecuador—destacaron los desafíos únicos que enfrentan las comunidades indígenas en relación con el cambio climático, que amenaza sus tierras, conocimientos tradicionales y formas de vida. Sus palabras fueron poderosas, pero habían sido relegadas a la sesión de clausura, y sus nombres ni siquiera figuraban en el programa oficial. Esta marginación de las voces más vulnerables, particularmente del Sur Global, se vio agravada por los problemas de visado que impidieron que muchas asistieran. A pesar de las afirmaciones de la Cumbre sobre un compromiso amplio, persistieron las barreras estructurales.

Pero lo más importante es que nadie, ningún ni ninguna panelista, mencionó la brutal violación del derecho internacional cometida por Israel el día anterior. Se estaba celebrando una reunión del Consejo de Seguridad sobre el asunto en paralelo, mientras nosotras discutíamos cómo poner objetivos en papel. Objetivos para el futuro, objetivos que fueran inclusivos, que

---

<sup>3</sup> Quell, M. & Casert, R. (2024, 18 de Marzo). *EU migration: Dutch far-right leader Wilders calls for stricter rules amid influx*. AP News. <https://apnews.com/article/eu-migration-netherlands-wilders-far-right-50085da4973432a115677afbd34c100d>



no dejaran a nadie atrás, que sirvieran a toda la humanidad. Objetivos, técnicamente, de y para la juventud. Pero, ¿de qué juventud hablamos? ¿De qué futuro?

La segunda Jornada de Acción comenzó con palabras sobre cómo crear impacto y catalizar el cambio. Navegando por el programa, decidí asistir a un panel sobre Cómo Traducir la Igualdad de Género en Acción Transformadora. Me impresionaron los datos presentados por Sima Bahous, directora ejecutiva de ONU Mujeres. Abogó por la designación de una mujer como Secretaria General y destacó el alarmante estado de la desigualdad de género en el mundo. Pero, una vez más, las víctimas fueron eclipsadas por representantes de alto nivel. Esta dinámica se repitió en el último panel del día antes de la Ceremonia de Clausura, cuando hubo una revisión de la Iniciativa de Alto Impacto de la ONU para Eliminar la Violencia Contra las Mujeres y las Niñas: mientras la sala estaba llena para los discursos de las dignatarias, se vació cuando las supervivientes subieron al estrado. Jaha Dukureh, superviviente de la mutilación genital femenina, describió cómo había resurgido a pesar de que otros querían que siguiera siendo una víctima. “Olvidaron que soy una semilla”, dijo. Sin embargo, no pude evitar desear que más personas hubieran estado allí para escucharla.

Estos eventos me recordaron a los compromisos más amplios asumidos por la ONU en 2015 con la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) prometían acabar con la pobreza, proteger el planeta, reducir las desigualdades y garantizar la paz y la prosperidad para todas. Pero, ¿hasta dónde hemos llegado realmente? Solo el 10% de las jefas de Estado presentes en la Cumbre eran mujeres. La deuda sigue utilizándose como una herramienta de colonización económica y control del Sur Global,<sup>4</sup> afectando desproporcionadamente a las mujeres y niñas,<sup>5</sup> a pesar de que en los foros sobre Cooperación Fiscal y Deuda decidieron no abordarlo.

El panel sobre Parlamentos y Multilateralismo comenzó con las palabras del Sr. Lukas Mandl, hablando sobre el papel y la responsabilidad del Parlamento Europeo en la defensa de los derechos humanos protegidos por las Naciones Unidas. Preocupante, si consideramos cómo su grupo parlamentario - *el EPP* - apoya políticas que no se centran precisamente en los derechos humanos, como su posición sobre migración y asilo, en la cual presionaron por un mayor presupuesto para Frontex, que sistemáticamente pasa por alto (y comete) violaciones de derechos humanos contra los y las solicitantes de asilo en el mar.<sup>6</sup> Llegó el momento en que una diputada del Líbano tomó el micrófono para hablar de verdades como templos. Fue la primera mujer. La primera de solo dos personas que alzaron la voz contra el genocidio. **La única mujer negra que habló.** Y la única que habló en nombre de las personas jóvenes, las que están en las calles, en las protestas, las que acamparon en las universidades y las que están sufriendo los bombardeos en sus propias pieles. Afirmó sentirse enferma al leer la Agenda, e hizo que los demás parlamentarios enfrentaran su hipocresía y desconexión del mundo real, mientras hablaban de la importancia del multilateralismo para defender los

---

<sup>4</sup> Woolfenden, T. (2023). *The colonial roots of global south debt*. Debt Justice.

<https://debtjustice.org.uk/wp-content/uploads/2023/09/The-colonial-roots-of-global-south-debt.pdf>

<sup>5</sup> Gosh, J. (2021). *Delivering climate finance for inclusive, locally-led adaptation: Can the adaptation fund pioneer new approaches?* IIED. <https://www.iied.org/sites/default/files/pdfs/2021-12/20691iied.pdf>

<sup>6</sup> Chereseva, M. & Stavinoha, L. (2024, 26 de Febrero). *Schengen in sights: EU and Frontex overlook violent Bulgarian pushbacks*. Balkan Insight. <https://balkaninsight.com/2024/02/26/schengen-in-sights-eu-and-frontex-overlook-violent-bulgarian-pushbacks/>



derechos humanos sin decir nada sobre lo que estaba sucediendo en ese momento. Lo que está sucediendo ahora mismo.

La sesión sobre la Reforma del Consejo de Seguridad de la ONU para un Futuro Igualitario y Sostenible ofreció poco consuelo. El Consejo de Seguridad fue etiquetado como el mayor fracaso del multilateralismo. El veto ha sido nacionalizado y convertido en un arma. “Porque los miembros que se oponen a su extensión creen que sería una amenaza para su seguridad nacional. Y solo puede ser una amenaza si es un arma.” El Pacto para el Futuro incluye un compromiso en la acción 41(b) de *“apoyar la adopción por parte del Consejo de Seguridad, en ejercicio de su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, de medidas que tengan credibilidad y sean oportunas y enérgicas para prevenir o hacer cesar la comisión de genocidios, crímenes de lesa humanidad o crímenes de guerra”*. Pero, ¿qué ocurre cuando las potencias con derecho a veto niegan la realidad del genocidio, como lo hizo Estados Unidos con Gaza, y como lo hará ahora con el Líbano? El multilateralismo sigue paralizado por intereses nacionales... como ocurrió también en Siria, Myanmar y Ucrania.

Las Naciones Unidas fueron fundadas con la promesa de **"Nunca Más"**. Y sucedió una vez más. Ha estado ocurriendo claramente desde el 7 de octubre con la población palestina, pero debemos ser conscientes de que no empezó entonces. Está ocurriendo en Sudán del Sur. Está ocurriendo en Ucrania. Está ocurriendo con los rohingyas en Myanmar, con los uigures en China, y con los pueblos indígenas en todo el mundo. Debemos reflexionar sobre las palabras de Giles Duley, quien, en una discusión sobre la Protección de los Civiles en Entornos Urbanos, preguntó: “¿Cuándo dejamos de sentir ira e indignación al ver ciudades enteras reducidas a cenizas?” ¿Nos hemos vuelto tan insensibles al sufrimiento de las personas que priorizamos los objetivos futuros por delante de la atención a las crisis presentes?

Durante estos días, me he preguntado varias veces si era "Cumbre para el Futuro" o "Cumbre del Futuro". Es la segunda — y supongo que tiene sentido, ya que hablamos de un futuro que hoy, simplemente, no está garantizado. El Pacto para el Futuro establece objetivos globales necesarios a largo plazo, pero no debemos permitir que se convierta en una excusa para la inacción en el presente. Mientras la juventud marcha por todo el mundo por Palestina, por Ucrania y contra el cambio climático, no debemos permanecer en silencio. Cuando decimos “el momento de actuar es ahora”, no sólo deberíamos referirnos a redactar una declaración de principios para el futuro, sino en asegurar que ese futuro esté garantizado para todas y todos: **Nosotros, los Pueblos de las Naciones Unidas**.

**Publicado por**



**Asociación para las  
Naciones Unidas  
en España**  
United Nations Association of Spain

**Con el apoyo de**



**Generalitat  
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.