



La ASEAN y el principio de no intervención en la crisis de Myanmar

La ASEAN siempre se ha comprometido con el principio de no intervención en los asuntos internos de sus miembros. Sin embargo, la crisis de Myanmar muestra un cambio respecto a los ideales de la asociación y a la universalización de los derechos humanos.

Introducción

La Asociación de Naciones de Asia Sudoriental está en medio de una encrucijada ante el caso de Myanmar. En sus inicios, en 1967, la ASEAN se fundó como una asociación comercial, no política, por lo que siempre se centraba en el desarrollo económico del sudeste asiático creando relaciones comerciales entre sus miembros. La no interferencia en la política era necesaria para la estabilidad de la región, ya que los Estados miembros son muy diferentes en cuanto a sistemas políticos, religión y valores socioculturales. De este modo la diplomacia de la ASEAN (comúnmente llamada ASEAN Way) se basa en la toma de decisiones a través del consenso y el principio de no intervención. Anteriormente se han defendido ante las críticas de la comunidad internacional afirmando que son

asuntos internos de cada país. La ASEAN no interviene directamente, no obstante, mantiene reuniones entre sus ministros de asuntos exteriores y llegan a acuerdos de paz como el Plan de paz de cinco puntos para Myanmar.

El caso de Myanmar

Myanmar era una colonia británica, conocida como Birmania, que se convirtió en una dictadura. Durante años se utilizó la represión para acabar con el problema multiétnico, ya que el país está formado por 135 minorías reconocidas, y evitar la desintegración del Estado. El régimen mezcló la ideología marxista con el budismo y las tradiciones birmanas para ser aceptado por la población, además de cerrar las fronteras evitando cualquier contacto con la cultura occidental.



En 1988 se da un golpe de estado perpetrado por el Tatmadaw (la junta militar) y el país se convierte en una dictadura militar. Al año siguiente detuvieron a Daw Aung San Suu Kyi, la líder de la oposición (la Liga Nacional por la Democracia), e igualmente consigue ganar las elecciones en el 90. Daw Aung San Suu Kyi lleva liderando la oposición desde aquél entonces, siendo arrestada y liberada varias veces durante los últimos 35 años. En 1997 el Tatmadaw la liberó e hizo cambios democratizando en parte su gobierno para ser aceptado en la ASEAN. La junta militar incluso redactó una constitución en 2008, permitiendo elecciones democráticas. Sin embargo, esta incluye un apartado donde se especifica que el 25% del Parlamento debe estar ocupado por militares y se les adjudican tres de los ministerios más importantes: interior, defensa y asuntos fronterizos.

Tras las últimas elecciones, en 2021, tuvo lugar un golpe de estado por parte de la junta militar, a causa de un fraude electoral. Por ello, la junta apeló a la sección 417 de la Constitución de la República de Myanmar, que permite la declaración de emergencia si hay “suficiente desintegración de la Unión o de la solidaridad nacional” o “pérdida de soberanía”. El ejército impuso la ley marcial, encerró a los líderes de la oposición pacífica (NLD) y reprimió la insurrección armada del país, formada tanto por las fuerzas anti golpe de estado como por grupos étnicos armados. En los tres años posteriores al golpe de

estado, ha habido 2,6 millones de desplazados, muchos de ellos pertenecientes a minorías étnicas; más de 4.400 personas han sido asesinadas; y el gobierno ha encarcelado a unas 20.000. Min Aung Hlain, líder de la junta, ha declarado: "hay que reforzar la seguridad en 65 de los 330 municipios del país para restablecer el Estado de derecho". El ejército ha impuesto la ley marcial en 37 nuevos municipios, enfrentándose a las fuerzas insurrectas y a civiles por igual. Ambas partes no se han reunido para dialogar, pese a los esfuerzos de organizaciones como las Naciones Unidas o la propia ASEAN y nada indica que el conflicto vaya a terminar a corto plazo.

La crisis de los rohinyás

Los rohinyás son una etnia minoritaria de la provincia de Arakan, cuyas fronteras están dentro de Myanmar. Sin embargo, nunca ha reconocido a esta minoría étnica como parte de su país, por lo que es apátrida. Esto se debe a que Gran Bretaña les prometió un estado propio tras la Segunda Guerra Mundial, pero nunca cumplió su promesa. Así, la falta de papeles los vuelve vulnerables a los abusos y a la discriminación. Una de sus principales diferencias con la población de Myanmar es que son de fe musulmana, aunque unos pocos practican el hinduismo, al contrario que la mayoría budista. En cuanto el país se convirtió en un estado militar empezó la persecución de los rohinyás patrocinada

por el gobierno. Lo que ha provocado que algunos de ellos hayan tomado la insurrección armada como vía de resistencia. Asimismo, la líder de facto, Daw Aung San Suu Kyi, no ha condenado los actos de violencia contra el pueblo rohinyá, recibiendo duras críticas por ello.

Los rohinyás han sido reprimidos durante años hasta el punto de ser la minoría étnica más perseguida del mundo según Naciones Unidas. Ellos se han visto obligados a vivir en campos de refugiados (en los que no hay recursos suficientes para todos) o emigrar a estados colindantes como Bangladesh. La respuesta internacional ha sido mixta, dependiendo del país. Indonesia y Malasia, al ser de mayoría musulmana, han aceptado acoger temporalmente a algunos refugiados. Sin embargo, el primero

mantiene el principio de no intervención y el segundo pide a la comunidad internacional que intervenga en este genocidio.

Además, Malasia ha pedido ayuda humanitaria a la ASEAN y que investigue los crímenes cometidos contra ellos. Ese país también instó a Daw Aung San Suu Kyi a organizar una reunión informal especial con ministros de relaciones exteriores de la ASEAN en Yangon en diciembre de 2016 para discutir las preocupaciones internacionales acerca de la situación. Ella se comprometió a seguir informando sobre su situación y creó una Comisión Asesora en el Estado de Arakan. Singapur también aboga por un cambio para el país y no ve al gobierno del estado como legítimo.



Fuente: CNA



Por otra parte, Tailandia, Filipinas y Camboya prefieren no intervenir en esta crisis, considerando que es un conflicto interno. Vietnam y Laos no han hecho declaraciones sobre el tema.

La Crisis de Myanmar desde el punto de vista de la ASEAN.

Myanmar siempre ha sido un tema delicado para la ASEAN. En 1967 fue rechazada por la asociación por temor a la pérdida de neutralidad en cuanto a la situación del país. El gobierno de la junta militar y los crímenes cometidos contra la población civil provocan el rechazo de la comunidad internacional, por lo que la ASEAN perdería apoyos externos perjudicando sus lazos comerciales con Occidente. Aunque una parte de ella se haya escudado los valores asiáticos excluyendo la universalidad de los derechos humanos, la ASEAN suele intervenir a través de su propio método para salvaguardar los derechos de los ciudadanos. Esta intervención, contradictoria a uno de sus principios fundamentales, se basa en la presión de grupo y en dar incentivos para provocar cambios en el gobierno de Myanmar. La discreta intervención de la ASEAN en 1997 permitió que se liberase a la líder de la oposición Aung Daw San Suu Kyi y que el país empezara su transición hacia una cierta democracia, a cambio del ingreso en la asociación. Con el Programa de Acción de

Vientiane de 2004 la ASEAN introduce la articulación de mecanismos sobre la defensa de los derechos humanos, la difusión de información sobre éstos y la puesta en marcha iniciativas de trabajo al respecto. Desde 2012 la ASEAN tiene un rol activo en las elecciones de Myanmar, asegurándose de que se siga el procedimiento adecuado. El golpe de estado de 2021 por parte de la junta militar hizo que el resto de la organización decidiera intervenir. De esta manera, la desviación del sistema democrático de Myanmar supuso un problema para el cumplimiento de los derechos humanos. Además, viola el Preámbulo de la Carta de la Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático, en el que solo se aceptan estados que cumplan con las obligaciones de su membresía. Para corregir este error y evitar un mayor derramamiento de sangre, la ASEAN creó el Plan de paz de cinco puntos. En este se detallan los pasos a seguir para conseguir un acuerdo entre el Tatmadaw y las fuerzas insurgentes. Sin embargo, este plan plantea una solución pacífica entre ambas partes, cosa que ni el ejército ni las fuerzas insurrectas están dispuestas a hacer. Como castigo (en contra de sus ideales no punitivos) se excluyó a Myanmar de las cumbres de alto nivel hasta principios de 2024, cuando enviaron a Marlar Than Htike como representante no político por primera vez a las reuniones.

En cuanto al caso de los rohinyás, la ASEAN se enfrenta a un nuevo reto ya que se trata de una



crisis regional. Los refugiados han huido a otros estados como Bangladesh o Malasia, por lo que ya no es el asunto privado de un país. La política de no intervención de la ASEAN no contempla casos como el de ellos porque la legislación conjunta se aplica a trabajadores extranjeros, no a refugiados. Además, debemos tener en cuenta la apatridia de los rohinyás, que complica la acción de la ASEAN porque no son ciudadanos reconocidos. A causa de esta migración masiva, los países de su alrededor han creado campos de refugiados y/o han trabajado juntamente con Myanmar para monitorizar su repatriación (aunque sin tener en cuenta su seguridad). Es una situación para la que la ASEAN no está preparada, dado que la “ASEAN Way” hace uso del consenso general y el diálogo informal para el desarrollo de seguridad regional. Por lo tanto, sus decisiones están tomadas por consenso de la mayoría y presupone una forma pacífica de resolución de conflictos, mientras que los rohinyás están sufriendo crímenes de lesa humanidad. El gobierno patrocina el genocidio de este pueblo y la presión de países de mayoría musulmana como Malasia e Indonesia no está siendo suficiente para acabar con la violencia. Además, el principio de no intervención impide que cualquier acción política sea eficaz.

La expulsión de Myanmar de las altas cumbres va en contra de los principios de la propia ASEAN, pero es su forma de intentar salvaguardar los

derechos humanos en medio de una crisis regional. A pesar de que la ASEAN haya creado mecanismos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos, la imposibilidad de crear instituciones políticas hace que sean muy difíciles de aplicar. Por otro lado, se considera que estas medidas son una pérdida de tiempo, ya que retrasan los acuerdos comerciales, la base de la propia institución.

Conclusión

La ASEAN está formada por países con sistemas políticos muy diferentes y eso dificulta la creación de instituciones políticas que salvaguarden los derechos humanos. A pesar del principio de no intervención y el respeto de los valores asiáticos, la asociación ha actuado en el caso de Myanmar. En 1997 ya presionó al país para conseguir la liberación de la líder del NLD y en 2021 se le expulsó de las altas cumbres de la ASEAN. Por lo tanto, podemos concluir que, pese a las dificultades en la aplicación de mecanismos, la ASEAN sí que interviene en casos de violación de los derechos humanos. Sus soluciones suelen ser pacíficas y basadas en el consenso, lo que las hace poco eficaces en situaciones de guerra o genocidio (como el caso de los rohinyás). Además, carecen de planes de manutención de refugiados, lo que provoca muchas devoluciones en caliente de gente que sufre violencia en su tierra. A la ASEAN todavía le queda mucho para poder salvaguardar



los derechos humanos, pero ya muestra una postura a favor de ellos, lo que es un paso adelante en la internacionalización de estos. Así muestra un cambio de rumbo respecto a los principios de no intervención y los valores asiáticos como garantía de la paz y de los acuerdos económicos.

Susana Merino Lozano

Graduada en Estudios del Asia Oriental

Universidad Autónoma de Barcelona



Fuentes de referencia:

- Agenzia Fides (9/02/2023). ASIA/MYANMAR- Con la Ley Marcial en 37 ciudades más, el ejército está decidido a “aplantar toda resistencia”. *Agenzia Fides*. Disponible en: https://www.fides.org/es/news/73395-ASIA_MYANMAR_Con_la_ley_marcial_en_37_ciudades_mas_el_ejercito_esta_decidido_a_aplantar_toda_resistencia Visto por última vez el 29/02/2024.
- Al Jazeera (30/01/2024). ASEAN urges ‘Myanmar-owned and led solution’ to crisis triggered by coup. *Al Jazeera*. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2024/1/30/asean-urges-myanmar-owned-and-led-solution-to-crisis-triggered-by-coup> Visto por última vez el 27/02/2024.
- Blakemore, E. (2023). ¿Quiénes son los rohinyás y por qué se les persigue? *National Geographic Historia*. Disponible en: <https://www.nationalgeographic.es/historia/rohinyas-quienes-son-por-que-perseguidos> Visto por última vez el 27/02/2024.
- Hutt, D. (31/01/2023). There Is No Such Thing as ASEAN Neutrality. *The Diplomat*. Disponible de: <https://thediplomat.com/2023/01/there-is-no-such-thing-as-asean-neutrality/> Visto por última vez el 27/02/2024.
- Lamarque, A. H. (2021). *Principios en tensión: los déficits institucionales en el Sistema de Protección de Derechos Humanos de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)*. Boletín del Departamento de Derechos Humanos. Instituto de Relaciones Internacionales. 14(1), 51-60.
- Mahaseth, H., & Tulsyan, A. (2022). *The Myanmar Coup and the Role of Asean*. Social Science Research Network. Jindal Global University, Jindal Global Law University.
- Malacalza, B.C. (2008). *La diplomacia coreana y la promoción de la democracia y de los derechos humanos en ASEAN: El caso de Myanmar*. Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales, vol.17 (35), 175-193.
- Ortega Egórov, I. (30/11/2022). *Guerra civil en Birmania (y III): La junta militar se queda sin aliados*. Asia Northeast.com. Disponible en: <https://asianortheast.com/guerra-civil-birmania-junta-militar-queda-sin-aliados/> Visto por última vez el 28/02/2024.
- Shivakoti, R. (2017). *La función de la ASEAN en la crisis de los refugiados rohinyás*. Revista Migraciones Forzadas, 56, 75-77.



**Asociación para las
Naciones Unidas
en España**
United Nations Association of Spain

MARZO 2024

Publicado por



**Asociación para las
Naciones Unidas
en España**
United Nations Association of Spain

Con el apoyo de



**Generalitat
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.
