



Protestas del sector primario sobre la Agenda 2030 ¿es el desarrollo sostenible el verdadero problema de la agricultura europea?

Las manifestaciones de los agricultores y ganaderos han estado tomando las calles de muchos países europeos a voces de protesta por los recortes de las subvenciones para su sector. En España se han producido también protestas por todo el país, y entre las quejas y problemáticas mencionadas han aparecido las políticas ambientales de la Unión Europea, impulsadas con la famosa Agenda 2030. Los trabajadores del campo ven su forma de subsistencia amenazada por estos recortes y límites que implican los objetivos por el desarrollo sostenible, pero ¿qué significa realmente la Agenda 2030 para la agricultura?, ¿es posible que las protestas sobre los objetivos de desarrollo sostenible no sean coherentes con el verdadero objetivo de la Agenda 2030?

La principal razón de descontento entre los trabajadores del campo se centra en las políticas relacionadas con los pesticidas químicos, ya que el objetivo de la UE era reducir su uso un 50% para

2030. Los agricultores reaccionaron en contra de esta medida ya que sus producciones y exportaciones se ven afectadas y consideran que esto termina generando una dependencia de la agricultura extranjera y pérdida de competitividad del producto agrícola europeo. Como resultado de las movilizaciones Ursula von der Leyen anunció la retirada de dicha ley. Según algunos críticos, esto marca un fracaso de la Unión Europea en su liderazgo como potencia líder en protección del medio ambiente, ya que el propósito de la reducción del uso de los pesticidas es mantener la fertilidad del suelo, la cual está siendo dañada por estos productos.

Otros motivos que han propiciado las manifestaciones son los costes de la aplicación progresiva del plan de acción sostenible. Los agricultores no se ven lo suficientemente compensados por su trabajo y luchan por tener un sueldo con el que se puedan mantener. La clave de este problema es que, aunque los objetivos sostenibles también buscan mejorar la agricultura, cuando los

agricultores ven peligrar su propia subsistencia, es lógico que las preocupaciones medioambientales dejen de tener importancia para ellos.

Las protestas han sido impulsadas por grupos de agricultores locales y otras agrupaciones como la Plataforma 6F. Entre las demandas de estas agrupaciones se critican proyectos como la Política Agrícola Común de la Unión Europea, donde encontramos el Pacto Verde o la “Estrategia de la Granja a la Mesa”, los cuales fueron creados para la transición de la agricultura europea a la sostenibilidad y que sí son vinculantes, a diferencia de la Agenda 2030.

Algunos objetivos marcados por la Agenda 2030 sobre el sector primario habla de “medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios sus derivados” o “duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala”. Sin embargo, los agricultores y ganaderos que se manifiestan no parecen ver un beneficio en el proceso de aplicación de estos objetivos de desarrollo sostenible. La apuesta por una agricultura sostenible y la gestión responsable del agua es una inversión a largo plazo y se encuentra con algunos obstáculos como la presión de la producción





intensiva, la cual funciona a través de los intereses de las multinacionales que la gestionan, esto explica también el pensamiento de las personas que trabajan en el sector primario y se ven empujados a trabajar de esta manera para subsistir. Existe una presión desde el modelo de producción que no concuerda con la transición hacia una gestión de la agricultura sostenible.

Lo interesante de esta conexión entre la agricultura y el desarrollo sostenible es que existe una confusión sobre el papel de la Agenda 2030 y su relación con la agricultura y la ganadería. La realidad es que la Agenda 2030 tiene muchas propuestas para el campo con el objetivo de garantizar la supervivencia de este sector teniendo en cuenta el cambio climático, el cual afecta a todo el mundo y en especial a países como España. Si no se lucha por un cambio para alcanzar la conservación del medioambiente, la fertilidad del suelo, las condiciones climáticas y la biodiversidad, la agricultura y la ganadería dejarán de ser posibles.

¿Pero cómo se puede transicionar hacia un modo de trabajo más sostenible en la agricultura que también sirva de beneficio para los agricultores? La fundación *WeAreWater* explica que herramientas como la agricultura regenerativa y la gestión adecuada del agua son clave para evitar el deterioro de las tierras agrícolas, añaden “es un elemento clave en la lucha contra la desertificación y en el empoderamiento de los agricultores más pobres”. La agricultura mal gestionada está provocando un empobrecimiento de los terrenos de cultivo, y el uso

de pesticidas, además de dañar el suelo, también genera una dependencia de los combustibles fósiles, los cuales son cada vez más caros, por lo que librarse de ellos de manera progresiva también terminaría beneficiando a los agricultores.

Con la agricultura sostenible se podría cultivar prescindiendo de los pesticidas y reconstruyendo la calidad del suelo, devolviéndole la biodiversidad. En un artículo de *Climate Farmers* escrito por Arlene Barclay el 8 de agosto en 2023, se recoge el testimonio de Manuel Troya, agricultor en Cádiz que está realizando la transición a la agricultura regenerativa. Según el artículo sus costes de producción han bajado un 20% desde que dejó de utilizar pesticidas, y al incrementar la biodiversidad en el suelo de cultivo, ha mejorado su calidad y su acceso al agua. Existen problemas como la sequía que están afectando duramente a los campos de cultivo, los agricultores se quejan de una limitación al acceso de recursos naturales, pero la clave de los objetivos sostenibles es una mejor gestión del agua para beneficiar a la tierra en la que trabajan los agricultores.

En otro artículo de Arlene Barclay escrito en *Climate Farmers* el 31 de julio de 2023, se recoge que a través de un estudio del Departamento de Agricultura de EEUU se descubrió que “por cada 1% de aumento de la materia orgánica, los suelos pueden retener hasta 30.000 litros más de agua por hectárea”. Vemos así que abandonar de forma progresiva los pesticidas, como se pretendía desde la Unión Europea, mejoraría la calidad de los



campos de cultivo. Esto no sólo generaría productos de mayor calidad al prescindir de los pesticidas químicos, también terminaría generando más productividad a largo plazo.

Es curioso cómo las crisis medioambientales que estamos viviendo, como las sequías, se utilizan de argumento para ambos lados de este problema. El malentendido en este caso es que los agricultores se quejan por las regulaciones sostenibles que implican la limitación de acceso a recursos naturales como el agua ante las sequías, lo cual es comprensible ya que ha afectado a la producción y ha sido potenciado con el incremento de costes que ha significado la guerra de Ucrania. Sin embargo, los propios objetivos de sostenibilidad pretenden modificar la gestión de los recursos naturales para que sean accesibles, pero teniendo en cuenta que son limitados, lo cual parece ser ignorado. Los propios agricultores son los primeros en ver los efectos del cambio climático en sus tierras.

Las personas necesitamos la agricultura para subsistir y la agricultura necesita una calidad de tierra y de recursos naturales para generar alimentos, es una relación cíclica que es clave para entender este tema. Al final, la Agenda 2030 es un acuerdo global que como novedad apuesta por la gestión sostenible de los recursos naturales, los cuales son tanto necesarios para la vida y para el trabajo de los agricultores, como limitados. Es posible que los agricultores se sientan abandonados porque los objetivos sostenibles no tienen resultados a corto plazo fáciles de percibir y requieren un

cambio profundo en el sistema de producción y en la gestión de recursos, lo que genera efectos importantes en su trabajo.

Lo cierto es que los objetivos de desarrollo sostenible son en definitiva necesarios para la conservación del planeta y las tierras donde trabajan los agricultores, es inevitable que estas medidas se tengan que poner en marcha de una manera u otra. Lo que sí es cierto es que la aplicación de estas medidas tiene un efecto importante en la productividad y rentabilidad del trabajo de estas personas, por lo que es necesario que se les acompañe y apoye en un proceso de transformación progresiva y justa hacia una gestión más sostenible del campo, la cual se está intentando frenar, pero en realidad sería beneficiosa tanto para el sector de la agricultura, como para el resto del mundo.

Arlene Barclav resalta en su artículo del 8 de agosto de 2023 para *Climate Farmers* un testimonio de Ashish Kaour, agricultor en transición hacia la agricultura regenerativa, “la agricultura paralela es imprescindible hasta que tus finanzas sean estables”. Esto implica que, si se va a limitar el uso de las herramientas que se usan en el campo por su efecto dañino sobre el medioambiente, se tienen que ofrecer alternativas sostenibles para que no peligre la productividad y el exceso de burocracia no termine dañando a los pequeños agricultores.

Debería haber más incentivos para esa transición hacia prácticas más verdes, porque aunque la agricultura regenerativa pueda aumentar un 60% los



beneficios, el periodo de transición conllevará una caída inicial de la productividad de la tierra y de problemas de competitividad ante productos extranjeros, lo cual genera esta inestabilidad que estamos viendo entre los agricultores europeos. Como explica en el *New York Times* Tim Benton, director del programa de medioambiente en *Chatham House*, “este es un caso más amplio de cómo, si queremos pasar a la sostenibilidad, necesitamos invertir más en ‘transiciones justas’ para llevar a las personas y permitirles sentirse mejor, no penalizados”. En definitiva, es una realidad que la agricultura en Europa sufre muchos problemas, como la rentabilidad que reciben los agricultores de su propio producto, pero la eliminación de la Agenda 2030 no los solucionaría ni a corto ni a largo plazo.

Pilar Sánchez Novis

Graduada en Relaciones Internacionales en la UCM

Alumna de máster de RRII, Seguridad y Desarrollo en la UAB



Fuentes de referencia:

- Amaro, S. (2024, 12 de febrero). Angry farmer protests are spreading across Europe - and getting results. *CNBC*. <https://www.cnb.com/2024/02/12/farmer-protests-the-eus-green-reputation-takes-a-hit.html>
 - Antuña, S. (2024, 7 de febrero). “Stop Agenda 2030”: las quejas del campo contra el plan de acción de la ONU. *La Razón*. https://www.larazon.es/economia/stop-agenda-2030-quejas-campo-plan-accion-onu_2024020765c368fb361b91000106cdbe.html
 - Barclav, A. (2023, 8 de agosto). Cómo pueden los agricultores desvincularse de los fertilizantes sintéticos. *Climate Farmers*. <https://www.climatefarmers.org/es/blog/como-pueden-los-agricultores-desvincularse-de-los-fertilizantes-sinteticos/>
 - Barclav, A. (2023, 31 de julio). ¿Es la agricultura regenerativa la solución a la sequía? *Climate Farmers*. <https://www.climatefarmers.org/es/blog/es-la-agricultura-regenerativa-la-solucion-a-la-sequia/>
 - BBC News Mundo (2024, 29 de enero). Asedio a París: por qué se están extendiendo las protestas de agricultores por Europa. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c9w4kzgxv1o>
 - El Confidencial (2024, 6 de febrero). Qué está pasando con los agricultores en España, qué piden y motivos de las protestas. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/espana/2024-02-06/que-esta-pasando-con-los-agricultores-en-espana-que-piden-y-motivos-de-las-protestas_3825142/
 - Gil, A. (2024, 9 de febrero). Rosa Martínez: “Enfrentar la agenda verde con la ganadería y la agricultura es una falacia y una irresponsabilidad política”. *El Diario*. https://www.eldiario.es/sociedad/rosa-martinez-enfrentar-agenda-verde-ganaderia-agricultura-falacia-irresponsabilidad-politica_128_10910242.html#:~:text=La%20Agenda%202030%20habla%20de,recursos%20de%20las%20comunidades%E2%80%A6
 - Jiménez, N.M. (2024, 9 de febrero). Por qué los agricultores protestan contra la Agenda 2030. *20 minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/5217041/0/por-que-agricultores-protestan-contra-agenda-2030/>
 - Martín, N. (2024, 10 de febrero). La Agenda 2030 no es el problema del campo: “No le importa a nadie”. *El independiente*. <https://www.elindependiente.com/espana/2024/02/10/la-agenda-2030-no-es-el-problema-del-campo-no-le-importa-a-nadie/>
 - Moyano Estrada, E. (s.f.) Razones y sinrazones de la protesta agrícola. *Alternativas económicas*. <https://alternativaseconomicas.coop/opinion/razones-y-sinrazones-de-la-protesta-agricola>
 - Sengupta, S. y Pronczuk, M. (2024, 6 de febrero). Making Farming More Climate-Friendly Is Hard. Just Ask Europe’s Politicians. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2024/02/06/climate/europe-farming-protests-policy.html?searchResultPosition=3>
 - WeAreWater. (2023, 19 de abril). Agricultura regenerativa: devolver la vida al suelo. https://www.wearewater.org/es/agricultura-regenerativa-devolver-la-vida-al-suelo_358381
-



**Asociación para las
Naciones Unidas
en España**
United Nations Association of Spain

FEBRERO 2024

Publicado por



**Asociación para las
Naciones Unidas
en España**
United Nations Association of Spain

Con el apoyo de



**Generalitat
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.
