



# La imparcialidad ante los ojos de una pantalla

Hace tres años, vimos cómo la justicia también sufría las consecuencias de la Covid. Después de meses de procesos legales detenidos, muchos países comenzaron a realizar juicios en línea. Esta revolución digital planteó muchas dudas, abriendo un debate a escala global sobre si esta solución digital podía garantizar que los juicios fueran justos.

Según datos del Ministerio de Justicia, entre el 11 de mayo de 2020 y mayo de 2022, se celebraron 440,000 juicios telemáticos en España y 480,000 acusaciones procesales no presenciales. Sin embargo, actualmente no se llevan a cabo juicios en línea en España. (Berbell, 2023) En otros países, las audiencias telemáticas todavía se están llevando a cabo en diversas jurisdicciones, donde los gobiernos han aprobado modificaciones y nuevas leyes para establecer permanentemente este tipo de audiencias en sus sistemas legales. Es importante tener en cuenta que países como Australia, Canadá, China, Dinamarca, el Reino Unido y Singapur ya estaban llevando a cabo tribunales en línea antes de la pandemia. (Jingnan, 2022)

Los juicios en línea, a pesar de su potencial para agilizar los procedimientos judiciales, enfrentan una serie de desafíos importantes que requieren atención cuidadosa.

Uno de los principales obstáculos es la brecha digital, que afecta especialmente a las poblaciones indígenas, a las personas que residen en áreas rurales y a las personas con pocos recursos. Estos grupos tienden a tener un acceso limitado a la tecnología y la conectividad necesarias para participar plenamente en estos procedimientos, lo que puede generar desigualdades en el acceso a la justicia. (OHCHR, 2023b)

Un estudio en Estados Unidos demostró que, si bien la mayoría del país tiene acceso a Internet y un dispositivo para conectarse, muchas áreas

rurales no cuentan con estos recursos. Los hogares más pobres también tienen menos probabilidades de tener un acceso adecuado a Internet, si es que lo tienen. (Jingnan, 2022)

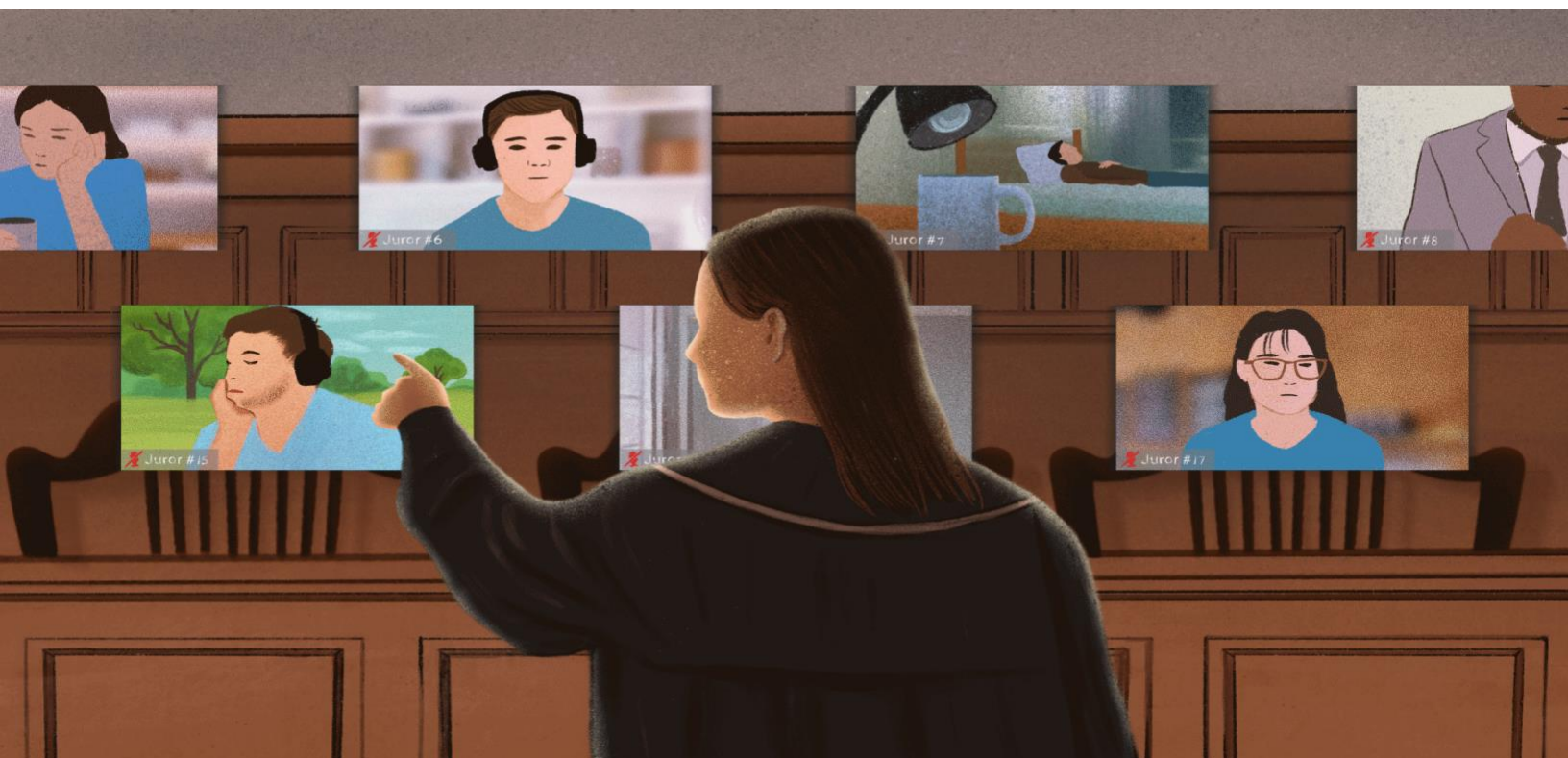
Otro problema significativo es la barrera lingüística. La falta de servicios de interpretación adecuados puede dificultar la comunicación efectiva entre las partes involucradas en un juicio en línea, lo que puede afectar negativamente la calidad de la defensa y la comprensión de los derechos legales. (Gabriel, 2022)

La falta de confidencialidad es una preocupación importante. En un entorno digital, garantizar la comunicación segura y privada entre las personas detenidas y sus abogados puede ser un desafío, lo que puede vulnerar el derecho a una defensa adecuada.

Las dificultades técnicas también son un tema crítico. Verificar la identidad de las partes y los testigos, gestionar pruebas y prevenir la interferencia de terceros puede ser más complicado en un entorno digital. La seguridad cibernética y la autenticación son cuestiones fundamentales que deben abordarse de manera efectiva.

Además, las víctimas de violencia doméstica pueden enfrentar riesgos adicionales. En algunos casos, estas personas pueden verse obligadas a participar en audiencias desde sus hogares, lo que las pone en proximidad con sus agresores, creando situaciones potencialmente peligrosas.

Hace dos años, un video de un juicio en línea se hizo viral. En él, estaban presentes un hombre y una mujer. La mujer era víctima de abusos por parte del hombre, contra quien tenía una orden de alejamiento.





Al ser en línea, tanto el acusado como la víctima estaban en la misma casa. La jueza detectó comportamientos extraños en la mujer, quien parecía mirar fuera de la pantalla buscando validación en lo que decía. A través de las imágenes, pudieron descubrir que ambos estaban en la misma casa. El hombre había infringido la orden de alejamiento y estaba coaccionando a la mujer para llevar el juicio en la dirección que más le interesaba. Este caso es un ejemplo de los riesgos que pueden tener los juicios en línea, donde pueden darse situaciones que quizás no son visibles en cámara, pero que afectan la legitimidad del juicio. (Local 4 Detroit, 2021)

Finalmente, la falta de acceso público a las audiencias puede plantear preocupaciones en términos de transparencia y rendición de cuentas en el sistema de justicia. El acceso público a las audiencias es un principio fundamental de la justicia abierta y debe tenerse en cuenta cuidadosamente en el contexto de los juicios en línea. (Sanders, 2021)

Simon Walker, jefe de la Sección de Estado de Derecho y Democracia de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, ha expresado su preocupación por los procesos legales en línea.

Desde la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos se supervisan juicios para garantizar el juicio

imparcial, pero los juicios en línea han limitado mucho su labor debido a las limitaciones de público en estos procedimientos. (OHCHR, 2023b)

Australia, uno de los países que ya realizaba procedimientos judiciales en línea antes de la Covid, continúa haciéndolos en la actualidad, y es una práctica bastante común. El sistema judicial australiano ha publicado pautas para la etiqueta en línea durante una audiencia judicial en línea. Estas piden una serie de condiciones como un comportamiento respetuoso, preparación previa (estar en un entorno tranquilo), conectarse con antelación, silenciar el micrófono cuando no se hable, vestimenta adecuada... Hay restricciones de grabación y se informa que el juicio podría estar siendo grabado por ellos; sin embargo, esto no siempre sucede. Al mismo tiempo, se consideran necesidades especiales como problemas de acceso a Internet, falta de dispositivos adecuados o la necesidad de un intérprete, razones por las cuales la audiencia no se llevaría a cabo de forma remota. (Federal Circuit and Family Court of Australia, 2021)

A pesar de tener un manual de comportamiento y condiciones para llevar a cabo audiencias en línea, no aborda muchas de las problemáticas que se han detectado con los juicios en línea, como la falta de confidencialidad, la protección de las víctimas o la falta de acceso público.



En los últimos tres años, la justicia ha experimentado cambios significativos debido a las limitaciones de público en estos procedimientos. (OHCHR, 2023b)

Australia, uno de los países que ya realizaba procedimientos judiciales en línea antes de la Covid, continúa haciéndolos en la actualidad, y es una práctica bastante común. El sistema judicial australiano ha publicado pautas para la etiqueta en línea durante una audiencia judicial en línea. Estas piden una serie de condiciones como un comportamiento respetuoso, preparación previa (estar en un entorno tranquilo), conectarse con antelación, silenciar el micrófono cuando no se hable, vestimenta adecuada... Hay restricciones de grabación y se informa que el juicio podría estar siendo grabado por ellos; sin embargo, esto no siempre sucede. Al mismo tiempo, se consideran necesidades especiales como problemas de acceso a Internet, falta de dispositivos adecuados o la necesidad de un intérprete, razones por las cuales la audiencia no se llevaría a cabo de forma remota. (Federal Circuit and Family Court of Australia, 2021)

A pesar de tener un manual de comportamiento y de condiciones para llevar a cabo audiencias en línea, no aborda muchas de las problemáticas que se han detectado con los juicios en línea, como la falta de confidencialidad, la protección de las víctimas o la falta de acceso público.

En los últimos tres años, la justicia ha experimentado cambios significativos debido a la pandemia de la COVID-19, con muchos países implementando juicios en línea como respuesta a la interrupción de los procesos legales. A pesar de los posibles beneficios de la digitalización del sistema judicial, se han destacado diversos desafíos que deben abordarse. A pesar de todos estos desafíos, algunos países continúan realizando audiencias en línea. El uso de la tecnología en el sistema judicial ha sido objeto de debate a nivel mundial, con expertos y organismos internacionales preocupados por su influencia en la justicia y la capacidad de garantizar juicios justos. La supervisión de juicios en línea también ha planteado preocupaciones en términos de transparencia y rendición de cuentas. Los juicios en línea representan un cambio importante en el sistema judicial y requieren una atención cuidadosa para abordar los desafíos que conllevan.

Con motivo del 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH), Volker Türk, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, dijo: "Al menos 253 millones de personas viven en situaciones de injusticia extrema y 4.5 mil millones están excluidos de las oportunidades que la ley garantiza.

Mil millones de mujeres carecen de protección contra la violencia sexual que sufren a manos de sus parejas". (OHCHR, 2023a) Por lo tanto, frente



a la preocupación por los juicios en línea, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos seguirá luchando para que las injusticias ocurran cada vez menos en los sistemas judiciales.

**Laia Puig i Comas**  
**Estudiante Relaciones Internacionales,**  
**Blanquerna**



*Fuentes de referencia:*

Berbell, C. (2023). *En los juicios telemáticos que se celebran en España se ve siempre a los jueces y quedan grabados en la copia judicial*. ConfiLegal.

Federal Circuit and Family Court of Australia (2021). *Electronic hearings | Federal Circuit and Family Court of Australia*. [online] Fccoa.gov.au. Available at: <https://www.fccoa.gov.au/attending-court/electronic-hearings> .

Gabriel, R. (2022). *Washington State Courts - Error*. [online] [www.courts.wa.gov](http://www.courts.wa.gov). Available at: <https://www.courts.wa.gov/newsinfo/content/Reference%20Materials/Online%20Courtroom%20Project%20White%20Paper.pdf> .

Jingnan, H. (2022). To try or not to try — remotely. As jury trials move online, courts see pros and cons. *NPR*. [online] 18 Mar. Available at: <https://www.npr.org/2022/03/18/1086711379/as-jury-trials-move-online-courts-see-pros-and-cons>.

Local 4 Detroit (2021). *Prosecutor catches accused abuser in same home as victim during zoom court hearing*. [online] Youtube. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=xgz3Tx69zXk> .

OHCHR. (2023a). *Llamamiento a los Estados para impulsar el acceso a la justicia para todos y todas*. [online] Available at: <https://www.ohchr.org/es/statements/2023/08/call-states-reinvigorate-access-justice-all> .

OHCHR. (2023b). *Supervisión de juicios para proteger el derecho a un juicio imparcial*. [online] Available at: <https://www.ohchr.org/es/stories/2023/08/trial-monitoring-protect-right-fair-trial>

Sanders, A. (2021). Video-Hearings in Europe Before, During and After the COVID-19 Pandemic. *International Journal for Court Administration*, 12(2). doi:<https://doi.org/10.36745/ijca.37>

---



**Asociación para las  
Naciones Unidas  
en España**  
United Nations Association of Spain

SEPTIEMBRE 2023

**Publicado por**



**Asociación para las  
Naciones Unidas  
en España**  
United Nations Association of Spain

**Con el apoyo de**



**Generalitat  
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.

---