



## Día de las Naciones Unidas, ¿un día para conmemorar?

Un día como hoy hace 77 años, las Naciones Unidas nacieron oficialmente, después de que la mayoría de los 51 Estados Miembros signatarios ratificaran la Carta de la ONU, el documento fundacional de la Organización. [1]

La Organización de las Naciones Unidas nació con el principal objetivo de mantener la paz y la seguridad internacionales, además de proteger los derechos humanos y distribuir ayuda humanitaria. La ONU se puede considerar el primer intento exitoso de formar un sistema de seguridad colectiva y de gobernanza global como alternativa a la resolución de disputas internacionales a través de conflictos y de guerras.

En cuanto a los resultados positivos de la organización destaca su función de foro internacional, donde los Estados han aprendido a dirimir sus diferencias de manera pacífica compartiendo sus preocupaciones. Gracias a la ONU también se ha establecido un estándar ético común y objetivos globales, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible que deben ser alcanzados por todos los países para 2030. No solo eso, sino que también han implementado programas que han sacado de la pobreza a miles de personas, además de haber empoderado a millones de mujeres.

Dada su razón de ser y sus aspectos positivos, El *Pew Research Center* [2], en su última encuesta mundial en cuanto a la perspectiva ciudadana de la ONU, confirmó que, en general, la mayoría de países apoyan a la organización internacional.

Sin embargo, mientras que muchos apoyan la ONU y consideran que representa un símbolo de esperanza para la unidad global, otros la critican. La evidencia se encuentra en otra encuesta global llevada a cabo por el *Gallup Survey* [3]. En ella observamos que, pese a que la mayoría de encuestados estiman que la ONU tiene un papel necesario, también consideran que está haciendo un mal trabajo en las áreas en las que opera. La ineficacia de la organización se ve reflejada en el hecho de que el 2003 fue el último año que hubo un sentimiento general de satisfacción en cuanto a la labor de actuación de la organización. Desde entonces, la opinión pública ha mantenido una posición de crítica sobre el trabajo que ha realizado la organización hasta la fecha.

Muchos se preguntan, ¿a qué se debe este creciente descontento? ¿Cuáles son los motivos que empujan a los ciudadanos a criticar a la organización?

Durante años las críticas hacia la ONU han sido muchas y diversas. La primera crítica se basa en la falta de legitimidad del Consejo de Seguridad. Por un lado, es claramente injusto que aun existan cinco miembros permanentes del Consejo

(Rusia, China, Estados Unidos, Reino Unido y Francia) que pueden vetar cualquier resolución que se les presente, protegiendo sus intereses y los de

Además, el Consejo de Seguridad actual tiene 10 miembros no permanentes escogidos por la Asamblea General por un periodo de 2 años. Pese a que existe un criterio geográfico para escoger a estos miembros, no todas las regiones están igualmente representadas y no hay una distribución subregional equitativa. Creo fundamental aumentar el número de miembros no permanentes añadiendo potencias que conforman el G20, que están ganando gran presencia y poder internacional, muchas presentes en el Medio Oriente y Asia. En definitiva, se debe replantear la estructura del Consejo de Seguridad para hacerlo más equitativo, reformando la estructura de los miembros permanentes y no permanentes, y también estableciendo un control de legalidad de las decisiones del Consejo cuando se considere necesario.

En segundo lugar, otra crítica hacia la ONU se basa en su ineficacia en prevenir la violencia y conflictos internacionales, especialmente en países en vías de desarrollo. El principal motivo es la falta de recursos y los malentendidos acerca de lo que hace posible conseguir una paz sostenida en el país de actuación.

La mayoría de los malentendidos sobre la paz en determinado conflicto surgen ya que, a la hora de decidir cómo actuar, se llevan a cabo estrategias que favorecen acuerdos *top-down*. Es decir, se dan herramientas y recursos a las élites y partidos que gobiernan un país en conflicto para que lo resuelvan. Por el contrario, no se hacen estrategias *bottom-up*, que significa conocimiento local, dejando que la misma sociedad civil, con

sus aliados. Considero que para que haya una distribución más equitativa del poder se debería suprimir el *derecho a veto*, y el sistema de miembros permanentes en general. determinados recursos, determine cuál es la mejor forma de promover la paz en su propio territorio. A pesar de que la ONU cada vez prioriza más la resolución de conflictos aplicando estrategias *bottom-up*, no se aplica en todos los casos y aun queda mucho camino por recorrer.

Un ejemplo de estrategia *top-down* sucede cuando la ONU proclama, como en algunos casos, elecciones prematuras, pensando que esto aliviará el conflicto, cuando en realidad, intentar obtener la paz a través de elecciones políticas antes de que un país esté listo puede traer más daños que beneficios. Un ejemplo claro sería el caso de Angola, que, en 1992, una votación temprana provocó que se restablecieran los conflictos entre el partido gobernante y el principal grupo rebelde, lo que resultó en más muertes en 2 años que en la guerra de 17 años que supuestamente había terminado la ONU. [4]

Las estrategias de la ONU deberían ser siempre *bottom-up* ya que la mayoría de conflictos en países en vías de desarrollo surgen por temas como el agua, el ganado, la tierra, y el poder administrativo de bajo nivel. La ONU debería pensar y actuar con estrategias y con una forma mucho más local, debería trabajar para empoderar a la sociedad civil e invertir en la resolución de conflictos locales. Una forma de conseguir esto sería creando oficinas o departamentos especializados para la pacificación *bottom-up* y reclutar a personal con mayor conocimiento y comprensión de contextos locales, así como el idioma local. Además, se debe dar preferencia a los nacionales sobre los extranjeros a la hora de reclutar a gente para una misión determinada.

En suma, quizás el motivo por el cual aún siguen habiendo conflictos internacionales es porque durante años la eficacia del mantenimiento de la paz se ha centrado en su

supervivencia. Es decir, las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU se continúan llevando a cabo con relación a la ausencia de violencia (paz negativa) en lugar de construir sociedades pacíficas (paz positiva).

Finalmente, no nos debemos olvidar de los conflictos que trascienden todas las fronteras, como la crisis climática, la principal crisis que estamos afrontando hoy en día. Como fue el caso de los Estados Unidos de Trump, hay países que están amenazando con abandonar los acuerdos de la cumbre del clima del París. Si más países siguieran la línea de los Estados Unidos sería catastrófico. Por ello, la ONU debe proclamar la crisis climática como la máxima prioridad y unir de forma eficaz a todos los Estados a favor del clima. No solo son las reformas a favor de la sostenibilidad necesarias para el futuro de nuestro planeta, sino también para el desarrollo de las economías de los países, ya que toda la tecnología del mañana ira relacionada con el cambio climático, y los países que rechacen o no apuesten por medidas sostenibles se quedarán atrás.

En conclusión, son muchos los errores que empujan a un descontento a nivel global de la ONU y de su funcionamiento actual. Incontables conflictos internacionales son evidencia de que se debe dar un

cambio en algunos aspectos de la organización: especialmente el Oriente Próximo se ha convertido en el foco perturbador del mundo en cuanto a conflictos. Por ejemplo, las tragedias en Afganistán, las muertes diarias en Irán o en Yemen, o la guerra entre Israel y Palestina, entre otras. También es importante añadir los conflictos en el continente africano como Etiopia, y la militancia islamista en África, que ha provocado algunas de las batallas más feroces del mundo entre los Estados y los yihadistas que se han disparado en los últimos años. Por no mencionar la más reciente guerra entre Rusia y Ucrania.

Para acabar, no debemos olvidar que, pese a sus errores, la ONU es indispensable y siempre ha mantenido su objetivo principal, por no decir que es la única organización del mundo que funciona como un foro planetario. Sin embargo, reformas en el Consejo de Seguridad, la gestión de conflictos de *top-down* a *bottom-up* y reformas a favor del clima son medidas indispensables para que la ONU vuelva a ganar legitimidad.

En mi opinión, pese a que hoy sea un día para conmemorar, como dijo António Guterres un día como hoy hace dos años, *“No estamos aquí para celebrar, sino para actuar”* [5]. La ONU no puede quedarse atrás, debe avanzar y estar en constante cambio para adaptarse a los nuevos cambios a nivel mundial.



## Fuentes de referencia:

[1] Naciones Unidas. Día de las Naciones Unidas 24 de octubre. *“Reconstruir juntos por la paz y la prosperidad”* <https://www.un.org/es/observances/un-day>

[2] Pew Research Center (2020, 21 September) James Bell, Jacob Poushter, Moira Fagan, Nicholas Kent and J.J. Moncus. *“2. United Nations and World Health Organization receive positive rating across most countries”* <https://www.pewresearch.org/global/2020/09/21/united-nations-and-world-health-organization-receive-positive-ratings-across-most-countries/>

[3] Gallup. United Nations. <https://news.gallup.com/poll/116347/united-nations.aspx>

[4] Foreign Affairs. The Crisis of Peacekeeping. (2019, January/February) Séverine Autesserre. *“Why the UN Can't End Wars”* [https://www.foreignaffairs.com/crisis-peacekeeping?utm\\_medium=newsletters&utm\\_source=fatoday&utm\\_content=20190209&utm\\_campaign=FA%20Today%2020020819%20The%20Crisis%20of%20Peacekeeping&utm\\_term=FA%20Today%20%20112017](https://www.foreignaffairs.com/crisis-peacekeeping?utm_medium=newsletters&utm_source=fatoday&utm_content=20190209&utm_campaign=FA%20Today%2020020819%20The%20Crisis%20of%20Peacekeeping&utm_term=FA%20Today%20%20112017)

[5] United Nations (2020, 21 September) *“Secretary-General's remarks at General Assembly Ceremony marking the 75th Anniversary of the United Nations”* <https://www.youtube.com/watch?v=vnEUGC3Wpfs>

Publicado por



**Asociación para las  
Naciones Unidas  
en España**  
United Nations Association of Spain

Con el apoyo de



**Generalitat  
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.