



LA LIBERTAD DE PRENSA EN ENTREDICHO

El 3 de mayo es el Día Mundial de la Libertad de Prensa. Una fecha para analizar y reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación en nuestra sociedad.

Nuestra libertad depende de la libertad de prensa, y eso no puede limitarse sin perderse, escribió Thomas Jefferson en 1786.

Más de dos siglos después, ¿se sigue considerando a los medios de comunicación como un pilar de la libertad, un baluarte contra la tiranía?

El papel de los medios de comunicación en nuestra sociedad se ha convertido en un campo de batalla constante.

La información fluye en las redes sociales y en Internet a la velocidad del rayo sin forma de verificar la precisión.

¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en nuestra sociedad actual? ¿Qué derechos y protecciones legales protegen a los medios de comunicación contra la invasión del gobierno? ¿A quiénes se aplican las protecciones de los medios de comunicación en una era en la que Internet y las

plataformas de redes sociales convierten a todos en editores potenciales?

A lo largo de las últimas décadas, el Día Mundial de la Libertad de Prensa, el 3 de mayo, ha sido la excusa perfecta para analizar y reflexionar sobre estas cuestiones, que, de alguna manera, a través de su respuesta nos dan una imagen de la situación y el estado de la libertad de prensa en la sociedad. Promover el periodismo libre está en boca de todos, pero la seguridad de poder ejercerlo es inexistente en muchos países. En otros, es factible, pero los grandes conglomerados de medios hacen que sea cada vez más un oasis en este desierto en el que se encuentra la libertad de prensa.

En un momento en el que la información fluye sin control, en el que hay una alarmante saturación de contenidos, la libertad de prensa, de expresión y de acceso a la información están en entredicho. Tres derechos que, según la UNESCO son fundamentales para garantizar un sistema



democrático, favorecer el diálogo entre personas y promover el resto de derechos humanos. Ambos derechos esenciales para ejercer un “buen periodismo” y proporcionar esa información para que las sociedades sean libres y críticas.

Como agua en el desierto

Las cifras no engañan y, como se mostrará más adelante, ejercer esta profesión en toda su magnitud y libertad es, hoy en día, como el agua en un desierto.

Los periodistas y las organizaciones de medios se han enfrentado a una presión política sin

precedentes en los últimos años y especialmente durante la crisis de la pandemia del covid-19. Tales intentos pueden provenir de políticos que solicitan alterar o detener la producción de ciertas noticias para controlar el flujo de información; las campañas de difamación para desacreditar a los periodistas o las leyes nacionales, como las recientes restricciones por el covid-19 sobre los medios, que pueden impedir la difusión de información, aunque sea un asunto de interés público.

En este contexto, el 1 de mayo de 2020, el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, llamó a los Gobiernos y a otras partes





interesadas a garantizar que los periodistas pudiesen realizar su trabajo durante toda la pandemia del COVID-19 y posteriormente, en especial ante la amenaza que representa la otra "pandemia" que nos invade: la de la desinformación¹.

A este hecho hay que añadir la hostilidad e inseguridad presente hoy en los medios. En esa línea, en mayo de 2019, la Comisaria de Derechos Humanos del Consejo de Europa, Dunja Mijatović sentenciaba: "El estado de la libertad y la seguridad de los periodistas en Europa ha llegado a un punto alarmante. El asesinato de la periodista Lyra McKee y la violencia e intimidación contra periodistas que cubren manifestaciones en varios países europeos son los ejemplos más recientes que muestran que la libertad de prensa en Europa se está deteriorando"². Palabras que, dos años después siguen tan vigentes. Palabras que le redundan a una después que el pasado 27 de abril, los periodistas David Beriain y Roberto Fraile fuesen asesinados en Burkina Faso mientras ejercían su trabajo.

La libertad de prensa es, entonces, mermada por la interferencia del Estado, a la vez que es amenazada por grupos violentos, como sucede con los grupos terroristas – con el caso del ataque a la revista satírica Charlie Hebdo, en el que fallecieron 12 personas tras publicar caricaturas de Mahoma, como uno de los ejemplos más presentes en nuestra retina -.

Además, hay que añadir los ataques a los periodistas y medios de comunicación en una serie caleidoscópica por los líderes políticos, las

empresas y el público en general, tal como recoge un informe publicado por el Índice de Censura con el apoyo de la EFJ.

Interferencia política

Esta tendencia en aumento se puede desgranar en tres formatos o vías. En primer lugar, la interferencia directa en las operaciones de los medios de comunicación, ya sea por parte de los políticos que solicitan a los editores u otras personas involucradas en la producción de noticias que alteren o detengan una historia, o reemplazando a los periodistas críticos de un partido político o política en particular por otros más favorables a esos.

La forma de llevarla a cabo puede ser adoptada de muchas formas, ya sean sutiles como una llamada telefónica entre bastidores, o de forma clamorosa y abierta como el hecho de evitar que un periodista afiliado a medios particulares asista a una conferencia de prensa.

La segunda forma de interferencia es incluso más insidiosa: intentos de desacreditar a los medios de comunicación difamando a los periodistas, los medios de comunicación y, en algunos casos, a toda una industria para sembrar dudas sobre la veracidad de sus informes. Esto está teniendo un efecto perjudicial, en particular en la seguridad de los periodistas, que cada vez están más sujetos a amenazas tanto verbales como físicas.

La tercera forma de injerencia es a través de la legislación de seguridad nacional y contra el terrorismo. La legislación bien intencionada que

¹ Redacción. (2020, 1 mayo). *Día de la Libertad de Prensa: Los periodistas son el antídoto a la pandemia de la desinformación*. ONU Noticias.

² Mijatović, D. (2019). *Genuine political commitment needed to protect press freedom*. Commissioner for Human Rights.



tiene como objetivo proteger a los ciudadanos y las instituciones de un país es, en el mejor de los casos, a menudo ciega al periodismo de interés público. En el peor de los casos, estas leyes se utilizan deliberadamente para evitar la difusión de información de interés público. En ciertos casos los periodistas han sido objeto de enjuiciamiento por publicar información filtrada que los gobiernos han afirmado que no estaba destinada a la discusión pública. Este es un problema grave que a menudo involucra la vigilancia judicial y extrajudicial de periodistas en un esfuerzo por descubrir las identidades de los denunciantes.

Las consecuencias de la injerencia política en los medios de comunicación son graves y conducen a la polarización de nuestras sociedades. Un hecho que se ha visto durante la cobertura mediática de la crisis migratoria y la amplia difusión de información errónea y las conocidas fake news. Nuestro espacio cívico se reduce cada vez más debido a la manipulación política.

Los datos poco esperanzadores de Reporteros sin Fronteras

Para entender la magnitud del problema se va a incidir en la publicación del pasado martes 20 de abril de la "Clasificación – Mapa 2021 de la Libertad de Prensa"³ de Reporteros sin Fronteras, de ahora en adelante, RSF.

La Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa, publicada cada año por RSF desde 2002, es una herramienta de promoción esencial, basada en el principio de emulación entre Estados.

La edición 2021 muestra como lo que llaman "la principal vacuna contra el virus de la

desinformación", el periodismo, está total o parcialmente bloqueada en el 73% de los países que analiza la organización. Un hecho alarmante a palabras del secretario general de RSF, Christophe Deloire: "por desgracia, su producción y distribución se ven bloqueadas con demasiada frecuencia por factores políticos, económicos y tecnológicos, y, en ocasiones, incluso culturales. Ante la viralidad de una desinformación que sobrepasa fronteras, a través de plataformas digitales y redes sociales, el periodismo es el principal garante del debate público basado en una diversidad de hechos establecidos".

Uno de los territorios con una censura sin precedentes es China, donde la vigilancia y propaganda en internet están en la orden del día. A niveles parecidos se encuentran los países totalitarios de Turkmenistán, Corea del Norte en el continente asiático, como Eritrea en África. Tres países en el que mantienen un control absoluto de la información que circula tal como se detalla en el análisis de la clasificación: "A los dos primeros, dicho control les ha permitido no declarar ni un solo caso de Covid-19 en su territorio, por extraño que parezca. Eritrea sigue sin dar la menor información sobre lo que les ha ocurrido a los diez periodistas detenidos hace 20 años, algunos de ellos presos en contenedores en mitad del desierto".

En contraposición, a lo alto de la tabla de los 180 países analizados se encuentra, por quinto año consecutivo, Noruega, quién ocupa el primer lugar. Finlandia la sigue de cerca, igual que Suecia y Dinamarca. Así pues, una vez más queda patente que existe un modelo nórdico periodístico que funciona.

³ *Clasificación mundial de la libertad de prensa 2021.* (2021, 20 abril). Reporteros Sin Fronteras.



Centrándonos en España, ésta se mantiene en el puesto 29 en un contexto de “falta de transparencia y clima de opacidad” que ha afectado a todas las instituciones del Estado, según la vicepresidenta y corresponsal en España de RSF Internacional, Edith R. Cachera⁴.

Una sentencia nada desorbitada teniendo en cuenta los obstáculos con los que han tenido que luchar los periodistas para poder hacer un retrato fidedigno de la realidad de la pandemia, ya sea por falta de acceso a las zonas 0, los hospitales, y a los datos reales escondidos por las instituciones, o por las ruedas de prensa sin preguntas o con filtrado previo de las mismas.

A la vez, esta pandemia ha significado el final, por el momento, de la elevada violencia física a la que han tenido que hacer frente los periodistas en los últimos tres años. Violencia proveniente de la policía o bien de manifestantes, sobre todo en el conflicto latente en Cataluña y en el auge de la extrema derecha española, Vox. De hecho, la propia Cachera aseguraba que a RSF le preocupa el hecho de que este partido “agita el odio” contra los periodistas y aún más ahora que está dentro las instituciones.

Según el análisis de la organización, en España la pandemia de la Covid-19 “ha puesto fin a tres años de considerable violencia física contra periodistas por parte de la policía, pero también de manifestantes, sobre todo en el marco del conflicto en Cataluña y por el auge de la extrema derecha (el partido VOX)”. Edith R. Cachera, vicepresidenta y corresponsal en España de RSF Internacional, ha

afirmado que a RSF le preocupa que Vox “agita el odio” contra los periodistas y, sobre todo, porque es un partido que está en el poder⁵.

Haciendo un balance, la libertad de prensa está restringida total o parcialmente en dos tercios del mundo, según Reporteros sin Fronteras, quiénes a la vez, alertan de la recurrente estrategia de usar la pandemia del covid-19 para “perfeccionar sus métodos de control totalitario de la información” y como pretexto para imponer “una legislación especialmente represiva con disposiciones que combinan la propaganda con la supresión de la disidencia”.

En esta línea, en una entrevista con IPS⁶, el subdirector ejecutivo del Comité para la Protección de Periodistas, Rob Mahoney recalca que “países desde Camboya hasta Rusia, Egipto o Brasil buscaron desviar la atención de sus fracasos para lidiar con la crisis de salud intimidando o encarcelando a periodistas”. Un hecho que el informe “El Covid-19 propicia oleada de abusos contra la libertad de expresión” de Human Rights Watch respalda al mostrar cómo más de 80 gobiernos han usado la pandemia para justificar sus reiteradas violaciones al derecho a la libertad de expresión.

Otra de las problemáticas latente en la actualidad es la desconfianza de la ciudadanía hacia los periodistas. El barómetro Edelman Trust 2021⁷ muestra como el 59% de las personas encuestadas en 28 países creen que los periodistas engañan deliberadamente al difundir información que saben que es falsa. Sin embargo, precisamente el

⁴ Europa Press. (2021, 20 abril). *España se mantiene en el puesto 29 de 180 en la Clasificación Mundial 2021 de Libertad de Prensa RSF*

⁵ Europa Press. (2021, 20 abril). *España se mantiene en el puesto 29 de 180 en la Clasificación Mundial 2021 de Libertad de Prensa RSF*.

⁶ Redacción. (2021, 26 abril). *Bloqueo de la libertad de prensa en dos tercios del mundo*. Inter Press Service (IPS).

⁷ Redacción. (2021). *Edelman Trust Barometer 2021*. Edelman.



rigor y pluralismo periodístico contrarrestan la desinformación y las "infodemias", los rumores y las manipulaciones.

Informaciones independientes como antídoto para revertir la situación

Así pues, ante esta preocupante situación, es más necesario que nunca que, como indica Mahoney, los periodistas sigan produciendo "informaciones independientes incluso en las circunstancias más hostiles. Esa es su misión. Se puede tener periodismo independiente sin democracia, pero no puede haber democracia sin un periodismo independiente". Una función que recoge la Carta de los Derechos Humanos cuando declara la información como un "derecho humano de cada individuo" y considera "a los periodistas depositarios del mandato social de su desarrollo"⁸.

Por lo tanto, los problemas son bien conocidos, al igual que las normas y las soluciones viables de que

disponen las autoridades estatales para aumentar la seguridad y la libertad de los periodistas.

Revertir la preocupante tendencia actual es más una cuestión de voluntad política que de medios. Es fundamental cambiar el discurso político actual que presenta a la prensa como enemiga pues está en juego no solo el futuro de la prensa, sino el del tejido democrático de nuestras sociedades. Una prensa libre y segura es el pilar de la democracia, el estado de derecho y los derechos humanos, que no pueden existir sin periodistas que descubran abusos, informen a los ciudadanos y exijan cuentas a los que están en el poder. Hoy, 3 de mayo, Día Mundial de la Libertad de prensa⁹ es hora de que los líderes políticos muestren más determinación en la protección de la prensa.

Júlia Oliveras Aumedes,
equipo de ANUE.

Publicado por:



**Asociación para las
Naciones Unidas
en España**
United Nations Association of Spain

Con el apoyo de:



**Generalitat
de Catalunya**

ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.

⁸ UN. (1948, 10 diciembre). *Universal Declaration of Human Rights*. United Nations.

⁹ UNESCO. *World Press Freedom Day*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.



Referencias:

Abad, L. Legitimidad política, libertad de expresión y condicionamientos informativos. Universidad San Pablo-CEU. https://fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130425191009legitimidad-politica-libertad-de-expresion-y-condicionamientos-informativos.pdf

Clasificación mundial de la libertad de prensa 2021. (2021, 20 abril). Reporteros Sin Fronteras. <https://rsf.org/es/clasificacion>

Mijatović, D. (2019). Genuine political commitment needed to protect press freedom. Commissioner for Human Rights. <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/genuine-political-commitment-needed-to-protect-press-freedom>

Pont, E. & Vidal, O. (2020, 27 octubre). ¿Qué está pasando con la libertad de prensa? La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20201027/484220973731/situacion-libertad-expresion-prensa-mundo.html>

Redacción. (2021). Edelman Trust Barometer 2021. Edelman <https://www.edelman.com/trust/2021-trust-barometer>

Redacción. (2021, 20 abril). España se mantiene en el puesto 29 de 180 en la Clasificación Mundial 2021 de Libertad de Prensa RSF. Europa Press. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-espana-mantiene-puesto-29-180-clasificacion-mundial-2021-libertad-prensa-rsf-20210420115213.html>

Redacción. (2021, 26 abril). Bloqueo de la libertad de prensa en dos tercios del mundo. Inter Press Service (IPS). <https://www.ipsnoticias.net/2021/04/bloqueo-la-libertad-prensa-dos-tercios-del-mundo/>

Redacción. (2021, 11 febrero). Covid-19 Triggers Wave of Free Speech Abuse. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2021/02/11/covid-19-triggers-wave-free-speech-abuse>

Redacción. (2020, 1 mayo). *Día de la Libertad de Prensa: Los periodistas son el antídoto a la pandemia de la desinformación*. ONU Noticias. <https://news.un.org/es/story/2020/05/1473772>

Repucci, S. (2019). Media Freedom: A Downward Spiral. Freedom House. <https://freedomhouse.org/report/freedom-and-media/2019/media-freedom-downward-spiral>

UNESCO. World Press Freedom Day. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://en.unesco.org/commemorations/worldpressfreedomday>

UN. (1948, 10 diciembre). Universal Declaration of Human Rights. United Nations. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>