

MULTILATERALISMO Y DIPLOMACIA PARA LA PAZ EN UN CONTEXTO GLOBAL



Fuente: ONU / JC McIlwaine

La Asamblea General de las Naciones Unidas designó el día 24 de abril como Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia por la Paz mediante la aprobación de la Resolución 73/127 en diciembre de 2018. La conmemoración de este día tiene como objetivo fomentar y apoyar los tres pilares fundamentales de la ONU: el desarrollo sostenible, la paz y la seguridad y los derechos humanos. La misma resolución reconoce que las Naciones Unidas “son la organización internacional más representativa y la máxima expresión del multilateralismo” y que este “es el principal instrumento para hacer frente a los desafíos mundiales multifacéticos y complejos mediante la acción colectiva”. Sin embargo, el reconocimiento de la vital importancia de promover los valores que se derivan del multilateralismo y la diplomacia por la paz no llegó hasta el año 2018. Pese a que en pleno 2021 y sumergidos en una pandemia mundial, hacerse eco de la importancia de los valores que se derivan del multilateralismo y la diplomacia por la paz resulta mucho más sencillo, otros conflictos y desafíos globales han precedido al actual -como por ejemplo

el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible-, lo que convierte este retraso en un decepcionante error.

De la bipolaridad a la multipolaridad

La caída del muro de Berlín en 1989 y la desintegración de la URSS dos años más tarde implicaron el fin de la Guerra Fría y, consecuentemente, de un orden mundial ideológicamente bipolar. Algunos como Francis Fukuyama vieron esto como la inevitable victoria de la democracia liberal sobre las autocracias y las economías planificadas¹. Al mismo tiempo, auguraron un futuro en el que el orden político internacional se configuraría alrededor de la hegemonía de EE. UU., consolidado éste, en ese momento, como único gran superpoder militar y económico. No obstante, otros como Paul Kennedy planteaban que EE. UU. empezaba a adentrarse en el histórico proceso de declive de las grandes superpotencias como consecuencia del

¹ Golden, S. (2020). *The US and China in the new global order*. CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs.

desgaste de su crecimiento económico, a su vez, incapaz de sostener los enormes gastos militares. Por su parte, posturas más intermedias como las de Christopher Layne y Kenneth Waltz veían la unipolaridad tan solo como una etapa transitoria previa a la aparición de nuevas potencias y suponían, por lo tanto, que el orden político internacional se encaminaba hacia un escenario multipolar ausente de hegemonías absolutas².

A pesar de que, al final de la Guerra Fría, la hegemonía de EE. UU. era una realidad incuestionable en cualquiera de sus expresiones, no resulta menos cierto que otros Estados o regiones como Europa, Japón o China estaban experimentando o habían experimentado un notable crecimiento durante la segunda mitad del siglo XX. En la actualidad, la hegemonía de EE. UU. a nivel militar sigue siendo un hecho irrefutable. Según datos del SIPRI³, en el año 2019, el gasto militar estadounidense supuso el 38% del gasto militar mundial. La segunda en esta lista es China, la cual acumuló el 14%, es decir, menos de la mitad que EE. UU. Sin embargo, si nos centramos en el ámbito económico, los datos muestran una realidad muy diferenciada y, por lo tanto, multipolar. Según datos del FMI, el PIB de EE. UU. en 2020 suponía el 24% del PIB mundial, mientras que el de China ascendía hasta el 17% y el de la zona Euro hasta el 15%. Lo mismo sucede con la aparición de asuntos de carácter global como por ejemplo el cambio climático, el terrorismo o, sin ir más lejos, la proliferación de enfermedades infecciosas, los cuales exigen abordarlos de manera conjunta y cooperando en el plano internacional.

Globalización e interdependencia

El concepto de globalización es definido por Held y McGrew como la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones

² Estenssoro, F. (2020). *Hegemonía y poder blando de Estados Unidos en el siglo XXI: El desafío chino en el tema del cambio climático*. Revista Estudios Hemisféricos y Polares.

³ Tian, N., Kuimova, A., Da Silva, D., Wezeman, P. & Wezeman, S. (2020, abril). *Trends in world military expenditure, 2019*. SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute.

transcontinentales de interacción social. La globalización remite a un cambio o transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder⁴. Todo esto se explica por la creciente importancia de los procesos de interdependencia a partir de la segunda mitad del siglo XX, impulsadas por el fin de la segunda Guerra Mundial y sus devastadoras consecuencias, los cuales adoptan un carácter verdaderamente transformador y constituyente del proceso de globalización⁵. El concepto de interdependencia compleja es desarrollado por Nye y Keohane con el fin de explicar este cambio de escenario. En este sentido, ambos autores insisten en que las dinámicas de poder en el nuevo escenario político internacional han trascendido del paradigma estatocéntrico que considera la seguridad internacional como primer aspecto a considerar en política. De esta manera, la interdependencia compleja considera la existencia de múltiples canales que pueden describirse como relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales, así como la emergencia de una agenda global, la cual, lejos de estar acaparada por aspectos relacionados con la seguridad militar, sigue una lógica multidimensional. Además, este tipo de relaciones implican necesariamente la superación de la fuerza y la coacción como catalizadores de las relaciones entre Estados⁶.

En suma, el nuevo escenario político internacional ha cambiado y con él también lo han hecho las distintas estructuras de poder que configuran el mismo. Ningún Estado o actor, en el contexto de asuntos como los mencionados anteriormente puede pretender obtener los resultados deseados sin tener en cuenta al resto de actores. En un mundo interconectado e

⁴ Millán, N. (2013). *Cambios en la estructura de poder: Interdependencias y asimetrías en la era global*. Papel Político.

⁵ Del Arenal, C. (2009). *Globalización, creciente interdependencia y globalización en las relaciones internacionales*. Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria Gasteiz 2008.

⁶ Millán, N. (2013). *Cambios en la estructura de poder: Interdependencias y asimetrías en la era global*. Papel Político.

interdependiente, la cooperación y la acción conjunta se han convertido en las herramientas preferibles a la hora de gestionar asuntos internacionales, debido a los enormes costes que hoy en día puede implicar el uso de la fuerza militar. Esta transformación en las dinámicas de poder se explica a través de la reconfiguración del rol de los Estados, la aparición de nuevos actores transnacionales con capacidad de injerencia en el plano no solo internacional sino incluso nacional y, como ya se ha visto, la emergencia de una nueva agenda global⁷. Nye habla, por un lado, de transición del poder y, por otro lado, de difusión del poder. La transición de poder se está produciendo entre Estados, concretamente de los Estados de Occidente a algunos Estados de Oriente. La difusión del poder debe entenderse como traspaso de poder de los Estados a actores no estatales como organizaciones internacionales, multinacionales o corporaciones privadas⁸.

Sirva de ejemplo para todo esto la proliferación de organismos internacionales durante el periodo comprendido entre el final de la segunda Guerra Mundial y la actualidad, a los cuales los Estados no han dejado de ceder soberanía y competencias. También las dinámicas de crecimiento de países como los BRIC (Brasil, Rusia, India, China) con cuotas extensiblemente superiores al de sus antiguas metrópolis. Algunos hablan del “Retorno de Asia”, la cual para 2050 se espera que esté más cerca de recuperar el rol que desempeñó durante casi cuatro siglos (S. XV- XIX) -en 1750, poseía más de la mitad de la población y el producto interior bruto del mundo- e, incluso, del auge de África. En definitiva, la cooperación Sur-Sur muestra como las dinámicas claramente asimétricas que las relaciones con el Norte conllevaban están quedando obsoletas. Las organizaciones internacionales -la mayoría de ellas se rigen por el sistema de un “Estado un voto”- han desempeñado un rol determinante a la hora de aupar la cooperación entre Estados en desarrollo o más débiles.

⁷ Millán, N. (2013). *Cambios en la estructura de poder: Interdependencias y asimetrías en la era global*. Papel Político.

⁸ Nye Jr., J. (2011). *The future of power*. Public Affairs.

Multilateralismo y globalización

Existe mucho debate alrededor de la globalización y la consecuente cesión de soberanía por parte de los Estados en pro de organismos internacionales. El principal motivo radica en los procesos de globalización, los cuales, tal y como se están produciendo, contradicen los principios sobre los que se sustenta la democracia. Los distintos procesos de transnacionalización -en distintas materias como la economía, la política, el medio ambiente o las comunicaciones entre otras- alejan a los Estados de los puestos de toma de decisión y, consecuentemente, también a la ciudadanía. El nuevo escenario global y las decisiones que se toman lejos de los gobiernos nacionales tienen su incidencia en la situación interna de los distintos Estados y de sus ciudadanía, lo cual ha provocado una creciente desconfianza y desapego hacia las instituciones democráticas. Algunos como Joseph Stiglitz achacan esto a las políticas neoliberales que se aplicaron en numerosos Estados a partir de la década de los 70, las cuales han estado socavando la democracia durante más de 40 años⁹. Esto ha provocado que, ante la imposibilidad de conformar un sistema político que proteja los intereses de todos los Estados y de sus ciudadanía, proliferen tendencias aislacionistas adornadas, en muchos casos, de nacionalismo rancio que en nada ayudan a abordar asuntos de naturaleza claramente global como por ejemplo el cambio climático o la pandemia provocada por el Covid-19. A su vez, este hecho también ha contribuido al auge de modelos alternativos a la democracia liberal como el modelo chino, poniendo en duda la vieja creencia extendida por Occidente de que la democracia representativa es la etapa final en la gobernanza de sociedades complejas en una era global¹⁰.

Reflexiones finales

Las Naciones Unidas fueron creadas tras la Segunda Guerra Mundial con el principal objetivo de mantener la paz y la seguridad internacionales. En ese momento, se entendió que la diplomacia era

⁹ Golden, S. (2020). *The US and China in the new global order*. CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs.

¹⁰ Ibidem

la única vía para tratar de evitar que un episodio tan negro de la historia reciente volviera a repetirse. En la actualidad, la coyuntura mundial global ha demostrado de manera inequívoca que el multilateralismo y la diplomacia han dejado de ser opcionales. Los Estados por sí solos son incapaces de hacer frente a los desafíos que se plantean ante las sociedades dado que, estos, al igual que las sociedades en muchos aspectos, superan las fronteras nacionales. El proteccionismo y aislacionismo como respuesta no solo denota una lectura equivocada de los desafíos reales a los que nos enfrentamos, sino que, además, esconde, en algunos casos, conductas xenófobas y racistas. La respuesta, pues, no puede ser otra cosa que tender

más puentes, incrementando la diplomacia como respuesta a las crisis y sobre todo de manera preventiva. No obstante, cualquier intento de aumentar los lazos y vínculos a nivel internacional que siga alejando a los ciudadanos de los procesos de toma de decisiones y siga minando la protección de sus derechos y libertades fundamentales estará igualmente condenado al fracaso.

“No basta con proclamar las virtudes del multilateralismo; debemos seguir demostrando su valor añadido. La cooperación internacional debe adaptarse al correr de los tiempos”

António Guterres, Secretario General de la ONU

Daniel Thormann Miquel

Estudiante de Derechos y Ciencias Políticas y de la Administración en la Universidad de Barcelona y en prácticas en la ANUE.

Fuentes:

Del Arenal, C. (2009). *Globalización, creciente interdependencia y globalización en las relaciones internacionales*. Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria Gasteiz 2008.

Estenssoro, F. (2020). *Hegemonía y poder blando de Estados Unidos en el siglo XXI: El desafío chino en el tema del cambio climático*. Revista Estudios Hemisféricos y Polares.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7713187>

Golden, S. (2020). *The US and China in the new global order*. CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs. https://www.cidob.org/en/publications/publication_series/opinion/seguridad_y_politica_mundial/the_us_and_china_in_the_new_global_order

Guterres, A. (2020). *Día Internacional del Multilateralismo y la Diplomacia por la Paz*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/observances/Multilateralism-for-Peace-day>

Millán, N. (2013). *Cambios en la estructura de poder: Interdependencias y asimetrías en la era global*. Papel Político. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5632360>

Nye Jr., J. (2011). *The future of power*. Public Affairs.

Tian, N., Kuimova, A., Da Silva, D., Wezeman, P. & Wezeman, S. (2020, abril). *Trends in world military expenditure, 2019*. SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute.

https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/fs_2020_04_milex_0.pdf

Publicado por:



Con el apoyo de:



* La Revista de la ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.