

AKSAI CHIN, LA ETERNA DISPUTA SINO-INDIA: UN CONFLICTO DE INTERÉS MUNDIAL



Fuente: AFP / Tauseef Mustafa

En el tablero de ajedrez territorial del sur de Asia, la India juega un papel muy importante, siendo un país al que tener en mucha consideración. Ubicado en el sur del continente asiático, es uno de los líderes geopolíticos de la región del Océano Índico. Actualmente, es el segundo país con más población del mundo, detrás de China.

Precisamente, con el gigante asiático chino mantiene un conflicto histórico que, desde hace un año, está en el punto de mira por sus consecuencias de alcance mundial. El conflicto tiene nombre, Aksai Chin, un territorio situado en la unión de las fronteras de la República Popular de China, Pakistán e India, administrado por China y reclamado por India.

En este artículo se pretende examinar la situación de esta región desde la perspectiva internacional, de cómo un conflicto a priori bilateral entre India y China, es ya de interés global.

El pasado junio de 2020 hubo un choque fronterizo en el valle de Galwan, en la región de Ladakh, la primera confrontación de las últimas décadas con víctimas en la frontera entre los dos gigantes asiáticos. El control del valle de Galwan da acceso a la meseta de Aksai Chin.

Los dos países se acusaron mutuamente de haber traspasado la frontera, la llamada LAC (Línea de Control Actual), una línea ambigua, debido a la compleja topografía, trazada en 1993, a falta de un acuerdo definitivo sobre una frontera. Precisamente en esta falta de una frontera pactada entre India y China recae el origen del conflicto.

Origen del conflicto

A lo largo de la historia, se han trazado en el mapa diferentes fronteras, pero en ningún caso han sido aceptadas por ambos países.

En 1947, con la división del Imperio británico en dos, la Unión India y el Dominio de Pakistán, hubo la partición de Cachemira. Las regiones occidentales de Azad Cachemira, Gilgit-Baltistán y el Trans-Karakorum, quedaron bajo control pakistaní, mientras que Jammu Cachemira, con la región oriental de Ladakh, fronteriza con China, se quedó en India. Ya en 1993 se trazó la LAC, línea de demarcación que deja a Aksai Chin bajo jurisdicción china. Desde entonces, a lo largo de todo este siglo XXI ha habido un progresivo aumento de la militarización en la LAC con el conflicto en el valle de Galwan del pasado junio como primer enfrentamiento con fallecidos desde 1975.

Intereses de India

India reclama ese territorio alegando su pertenencia a Ladakh, territorio del antiguo principado de Cachemira, hoy dividido entre India y Pakistán. Su reclamación llega hasta el punto que, en noviembre de 2019, el ministro de Interior de la Unión India, Amit Shah, declaró en el Parlamento de India que la Cachemira ocupada por Pakistan (PoK), y Aksai Chin son parte de la India: “Cuando digo Jammu y Cachemira (J&K), también incluye PoK. El límite de J&K como se menciona en nuestra Constitución incluye PoK y Aksai Chin”¹. Muestra de ello es la presentación por parte del Gobierno de la India, en noviembre de 2019, de un nuevo mapa donde se mostraba a Aksai Chin y PoK como Territorios de la Unión. En el mapa se establece dos grandes regiones, Ladakh, que incluye PoK, y Jammu y Cachemira. Una firme reiteración de las reclamaciones territoriales y objetivos geopolíticos de la India en la región.

Este territorio es también motivo de interés para India, ya que es el único corredor transitable para comunicarse y establecer vínculos con Asia Central. Actualmente, Asia Central, y en concreto los países que conforman su núcleo, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, es una de las grandes zonas de producción de gas y de hidrocarburos del mundo. Además, es una región rica en otros recursos como el uranio y la energía hidroeléctrica. India, con el territorio de Aksai Chin bajo su control, podría establecer rutas terrestres, que significaría tener tuberías hacia estos estados centrales y ser uno de los principales países involucrados en la explotación de los ricos hidrocarburos de Asia Central. Por otra parte, hay que tener en cuenta que China tiene una gran presencia energética y comercial en Asia Central. De hecho, China es uno de los líderes en esta región, en lo que se refiere a presencia e influencia.

Por este motivo, este corredor a través de Aksai Chin sería una gran amenaza al dominio chino en los mercados energéticos de Asia Central. La entrada de India en este mercado de los países del centro de Asia supondría una gran competencia para China, que vería peligrar su liderazgo en este mercado. El monopolio de poder e influencia por parte de China en este mercado, pues, podría verse debilitado. Pero para ello, India necesita controlar Aksai Chin.

Así pues, esta política de conectar India con Asia Central mediante Aksai Chin beneficiaría a India en términos económicos, ya que significaría una vía directa de comercio con los países del centro del continente asiático. En consecuencia, eludiría el dominio económico de China en la región. Es decir, aumentar las conexiones entre India y los países del núcleo de Asia Central acarrearía consecuencias de elevada relevancia para China que vería como su poder en el territorio no sería de tan alta magnitud.

Entonces, la clave recae de nuevo en Aksai Chin, que bajo el control de India sería la puerta de acceso de este país al control de los ricos recursos ubicados en Asia Central, además de ser el método para inhibir la influencia de China.

¹ Aneja, A. (2020, 5 junio) Analysis. China's Belt and Road Initiative fuels Ladakh standoff. The Hindu.

Intereses de China

China, por su parte, tiene un elevado interés para mantener este territorio estratégico. La región de Aksai Chin alberga la carretera que conecta Tíbet y Xinjiang (China). Perder la meseta significaría que la carretera nacional estaría cortada.

Esta ruta, conocida como la autopista G219, fue construida en el siglo pasado, en la década de los años 50, entre 1951 y 1958. Conecta estos dos territorios poco desarrollados, Tíbet y Xinjiang, que China quiere desarrollar económicamente, pero para ello necesita una mejor conexión para el transporte de material, que consigue con esta vía. Además, este eje de comunicación facilita la movilidad de fuerzas militares a lo largo de estos territorios, hecho imprescindible para China ante una posible sublevación en alguna de estas regiones.

Estas dos regiones autónomas de China viven bajo el control chino y como explicaba Lobsang Sangay, primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio desde el 2011, la política china en Tíbet y Xinjiang está destinada a combatir la etnicidad y romper la identidad cultural tanto de los tibetanos como la de los uigures, población turca que reside en Xinjiang².

El descontento de los tibetanos y uigures plantea uno de los temores que acechan al régimen chino: un desacuerdo y altercado interno que derive en revolución social y afecte al régimen comunista. Para evitar esta posibilidad, la estrategia china consiste en mantener un alto grado de control militar en ambas regiones y, por ende, una conexión segura y rápida entre ellas.

Esta Carretera Nacional, con su paso crucial en Aksai Chin, une los dos puntos conflictivos para China: Xinjiang y Tíbet, y esta vía fue precisamente uno de los detonantes del conflicto de 1962 entre India y China.

Aun así, es importante recalcar que esta carretera ya no es la única ruta existente para unir estos territorios. En 1958, esta Carretera Occidental, la G219, que transcurre por Aksai Chin, era el único acceso por tierra al Tíbet. Sin embargo, actualmente con la construcción de la Carretera Central y del Este, hay rutas alternativas disponibles. Así, la relevancia de Aksai Chin en términos de movilidad estratégica ha disminuido.

La situación geográfica de Aksai Chin es también otro de los motivos de Beijing para seguir “luchando” en esta confrontación con India. Su terreno elevado resulta ser una “torre de vigilancia”, un punto estratégico para el Ejército para poder ejercer una posición de control sobre Pakistán, Cachemira e India. La firme decisión de los chinos para el mantenimiento de Aksai Chin es una clara demostración de su afán de poder en Asia Central y del Sur. Esa disposición voraz por el control de Asia Central y sus recursos que la lleva a este conflicto fronterizo con India, también le acarrea más enfrentamientos fronterizos con Nueva Delhi en Arunachal Pradesh y Sikkim, territorios en el sector oriental de la LAC que considera que India posee de forma ilegal.

Estrategias de actuación

Los dos gigantes asiáticos a lo largo de esta disputa fronteriza por la meseta de Aksai Chin, han adoptado diferentes estrategias de actuación que denotan sus intereses secundarios en este conflicto.

En el caso de China, con sus constantes incursiones en distintos puntos de la LAC a través de sus tropas terrestres y aéreas, ha querido recalcar su inamovible posición en Aksai Chin.

Además, mostrarse inquebrantable en Aksai Chin es una forma de enviar un mensaje muy claro a India respecto su otro conflicto fronterizo en Arunachal Pradesh, como se explica en el periódico Sunday Guardian³.

² Prieto, M. (2019, 14 agosto) El Tíbet bajo China. Revista 5W.

³ Hingorani, A. (2020, 27 junio) How to checkmate China and Pakistan, the legal way. Sunday Guardian Live.

Esta estrategia confronta con otra opuesta, centrada en mantener el statu quo, la calma y favorecer una relación cordial entre ambos países. Esta estrategia se entiende cuando el Corredor Económico entre Pakistán y China (CPEC) entra en juego. El CPEC es un eje de comunicación que une Kashgar (Xinjiang, China) con el puerto de Gwadar (Pakistán). Supone una vía directa de conexión con el mar Árabe, puerta para el suministro energético de China, conocida como la Nueva Ruta de la Seda terrestre. Esta vía conocida como la Carretera Karakorum, es la pieza central de las diferentes rutas internacionales previstas por la Iniciativa Belt and Road (BRI), estrategia de desarrollo de infraestructura global adoptada por China en 2013. Así, este corredor reduce la influencia de India en el Índico y, además, refuerza la alianza Sino-Pakistán que deja un Pakistán fortalecido económicamente, el enemigo histórico de India en las disputas por Jammu y Cachemira.

Al mismo tiempo, esta cuestión es un arma de doble filo para China. El CPEC transcurre por la zona norteña de Gilgit-Baltistán, perteneciente a la Cachemira administrada por Pakistán, región que comparte frontera con Ladakh (India). La clave de la cuestión recae en las reclamaciones de Nueva Delhi por recuperar esta región. India considera Gilgit-Baltistán como propio, como se ha mostrado anteriormente en el nuevo mapa presentado por el Gobierno de la India. Es aquí donde se encuentra la grieta en la construcción china, el CPEC atraviesa una zona históricamente reclamada por India. El conflicto por este territorio sigue activo en la actualidad, pero una “victoria” de India en este territorio disputado con Pakistán significaría un golpe duro para China, ya que el control de India en este territorio pondría fin al CPEC y este se volvería obsoleto.

Además, según se explica en el Sunday Guardian⁴, los chinos emprenderían una actitud menos beligerante con India para minimizar el golpe al CPEC. Incluso, el analista Aman Hingorani, en su libro “Unraveling the Kashmir

Knot”, detalla que si la Corte Internacional de Justicia de la ONU diera a India como legalmente propietaria de esa región (PoK) y, en consecuencia, el control del CPEC quedase en manos de India, China adoptaría una posición más flexible con Aksai Chin por la razón que avanzaban los periodistas del Sunday Guardian, es decir, minimizar el golpe al CPEC.

En el bando indio, uno de los principales objetivos es, como se ha dicho, recuperar todo el antiguo territorio perteneciente a Cachemira, es decir, Aksai Chin y la Cachemira ocupada por Pakistán (PoK). Durante mucho tiempo, India se abstuvo de desarrollar la región contigua a la frontera, ya que entendía que mejorar la infraestructura en su lado de la frontera facilitaría el movimiento chino dentro del territorio indio en caso de un enfrentamiento o choque entre ambos países. Ese razonamiento, pero, ha cambiado drásticamente.

El claro ejemplo es la construcción de la arteria DS- DBO de 255 kilómetros, una carretera para conectar Leh, la capital de Ladakh, con la base militar ubicada a Daulat Beg Oldie (DBO). La importancia de DBO es su pista de aterrizaje militar que, con una altitud de 5.065 metros sobre el nivel del mar, es la pista de aterrizaje más alta de India.

Esta carretera corre paralela a la frontera, la Línea de Control Actual, flanqueando Aksai Chin, y conectando Darbuk, Shyok y DBO, reduciendo así el tiempo de viaje entre Leh y DBO. Factor vital para asegurar una movilidad de tropas y armamento militar de forma relativamente rápida en caso de un eventual enfrentamiento militar.

Es importante destacar que esta carretera es también de elevado interés para India, ya que Daulat Beg Oldie, más allá de tener la pista de aterrizaje más alta de India, se encuentra justo a pocos kilómetros del paso del Karakorum. Este paso conocido como el "flanco sur" de la Ruta de la Seda, conecta a China con India en la frontera oeste de Aksai Chin.

⁴ Hingorani, A. (2020, 27 junio) How to checkmate China and Pakistan, the legal way. Sunday Guardian Live.

La estrategia de India de asegurar la frontera y crear una conexión rápida entre sus principales puntos estratégicos, su importante base militar y su capital, es un método también utilizado por China. La construcción de carreteras y asentamientos militares a lo largo de la LAC es la forma con que China busca salvaguardar sus intereses económicos y de seguridad. Por otra parte, el aumento de presencia militar china en Aksai Chin actúa como elemento disuasorio y de presión sobre India para que no emprenda ninguna acción que pueda dañar sus intereses, principalmente en relación con el CPEC. En cambio, la acumulación militar de India en su lado de la LAC es más bien una actuación reaccionaria, entendida como una estrategia adoptada para hacer frente a la militarización de la frontera por parte de China. Esto lleva intrínsecamente al “juego” cíclico del dilema de seguridad teorizado en las relaciones internacionales: un aumento de tropas militares para conseguir una más elevada seguridad conlleva al país adversario a aumentar también su defensa. Esto conduce directamente a un sentimiento de inseguridad en ambos países que ven cómo su adversario se refuerza militarmente. Una situación en la que cada paso está calculado y ampliamente analizado por el otro. Ambas partes tienden a ver los esfuerzos del otro como movimientos calculados para obtener una ventaja táctica, y las tensiones aumentan cuando cualquiera de los dos anuncia un proyecto importante.

Alianzas e Intereses: Estados Unidos

Una vez analizados los intereses de los países directamente implicados en este conflicto, India y China, se analiza la incursión de terceros, en concreto de Estados Unidos. En su carrera por minimizar el auge de China, la alianza con India es cada vez más importante. Relacionado con el conflicto de Aksai Chin, Estados Unidos ya se ha pronunciado en varias ocasiones, la más reciente, ante los últimos acontecimientos en junio en el valle de Galwan ya explicados en este artículo. El secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, dijo que los enfrentamientos fronterizos fueron iniciados por el Ejército chino y son

ejemplo del “comportamiento inaceptable” del Partido Comunista Chino. Pompeo, además, sentenció que India es un “socio de seguridad y defensa de Estados Unidos en ascenso, en el Indo-Pacífico y a nivel mundial”⁵.

Este posicionamiento del gobierno estadounidense se explica por su interés en debilitar a China, su principal competidor por la hegemonía mundial. Una colaboración entre Estados Unidos e India ayudará a EE. UU. a equilibrar el poder chino en el sur de Asia, permitiendo que India asuma un papel más importante en Asia Central, donde China tiene el control total. Así pues, los estadounidenses son conscientes que una India fuerte es de vital importancia para reducir el poder de China en el rico mercado de Asia Central. Por este motivo, no es ajeno a la disputa sino-india de Aksai Chin que, como ya se ha explicado, es la clave para que India acceda a ese mercado con los países del núcleo de Asia Central.

Por otra parte, hay otro factor que despierta el interés de Estados Unidos, el CPEC. El gigante asiático chino es un gran importador de gas y petróleo y, de hecho, en 2017 se convirtió en el mayor importador de petróleo del mundo⁶. Esta dependencia del petróleo extranjero hace vital garantizar la seguridad energética que, precisamente, está en peligro debido a su vulnerabilidad en el estrecho de Malaca.

Esta franja de agua entre la isla de Sumatra (Indonesia) y la península de Malaca (Malasia) es un punto clave en la ruta de importaciones de China procedentes de Oriente Medio. En 2019, el ochenta por ciento del petróleo de China pasó por el Estrecho de Malaca. En este punto entra Estados Unidos que, con su aliado Singapur, ubicado en la desembocadura del estrecho, pueden ejercer un bloqueo naval letal para los chinos, dejándolos sin sus cruciales recursos energéticos.

⁵ Neha, A. & Aftab, A. (2020, 22 julio). Pompeo urges India to reduce dependence on China. Reuters.

⁶ Writer, O. (2019, 26 agosto) The Malacca Dilemma: A hindrance to Chinese Ambitions in the 21st Century. Berkeley Political Review.

Con el CPEC, China evita el estrecho de Malaca y mantiene la importación de suministros de petróleo de Oriente Medio de una forma segura. Este es otro motivo por el que Estados Unidos está altamente interesado en el conflicto en Aksai Chin, que podría minar las aspiraciones de China con el CPEC, alternativa a la ruta que corre por el estrecho de Malaca donde los americanos pueden intervenir y perjudicar a los chinos.

Una vez más, se demuestra el interés que despierta este conflicto, pero que, sobre todo, deja claro la alianza entre EE. UU. e India y la hostilidad entre EE. UU. y China.

¿Su devenir?

Queda patente, entonces, que este conflicto es de gran envergadura y que, en su resolución, puede estar la clave de las relaciones entre estos dos Estados.

Una resolución que, teniendo en cuenta su alcance de calibre internacional, podría provenir de las Naciones Unidas, pero que no es así. El poder de veto de China en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas cierra toda posibilidad de dirimir el conflicto bilateral por esta vía. Un camino que sería el idóneo en el contexto de la legalidad internacional, pero actualmente inviable.

La actuación de ambos países contendientes directos en esta partida de ajedrez, puede conllevar unas consecuencias no exclusivamente centradas en la disputa por este territorio. Es decir, de la resolución del conflicto por el territorio de Aksai Chin, no se desarrollará únicamente la disputa territorial sino-india, sino una correlación de fuerzas en disputas totalmente externas y alejadas de esta meseta. Un efecto dominó iniciado en esta partida.

Júlia Oliveras Aumedes

Estudiante de Periodismo Internacional en la Universidad Ramon Llull - Blanquerna y en prácticas en la ANUE.

Fuentes:

Aamir, A. (2020, 25 septiembre) *Are Indo-China Clashes Meant to Protect the BRI in Pakistan?* China US Focus <https://www.chinausfocus.com/finance-economy/are-indo-china-clashes-meant-to-protect-the-bri-in-pakistan>

Aneja, A. (2020, 5 junio) *Analysis. China's Belt and Road Initiative fuels Ladakh standoff.* The Hindu. <https://www.thehindu.com/news/international/analysis-chinas-belt-and-road-initiative-fuels-ladakh-standoff/article31746466.ece>

Chaudhury, R. (2019, 20 agosto) *China raked up status of Aksai Chi nat UNSC informal sessions.* The Economic Times. <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/china-raked-up-status-of-aksai-chin-at-uns-c-informal-session/articleshow/70747053.cms?from=mdr>

Duhalde, M., Wong, Dennis. y Lee, K. (2020, 2 julio) *India – China border clash explained.* South China Morning Post. <https://multimedia.scmp.com/infographics/news/world/article/3091480/China-India-border-dispute/index.html>

Escobar, P. (2020, 29 junio). *Las relaciones entre India-China y el tema geopolítico del Himalaya.* Observatório dos BRICS. <https://observatoriodosbricsunila.wordpress.com/2020/06/29/las-relaciones-entre-india-china-y-el-tema-geopolitico-del-himalaya/>

Griffiths, J. (2020, 19 junio) *Why are China and India fighting over an inhospitable strip of the Himalayas?* CNN. <https://edition.cnn.com/2020/06/17/asia/india-china-aksai-chin-himalayas-intl-hnk/index.html>

- Hingorani, A. (2020, 27 junio) *How to checkmate China and Pakistan, the legal way*. Sunday Guardian Live. <https://www.sundayguardianlive.com/legally-speaking/checkmate-china-pakistan-legal-way>
- Narang, A. (2019, 3 noviembre) *One less State an two new Union Territories, India's new map is a reiteration of India's geopolitical goals*. TFI Post. <https://tfipost.com/2019/11/one-less-state-and-two-new-union-territories-indias-new-map-is-a-reiteration-of-indias-geopolitical-goals/>
- Neha, A. & Aftab, A. (2020, 22 julio). *Pompeo urges India to reduce dependence on China*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/india-usa-china-idINKCN24N200>
- Posada López, M. y Úsuga Pérez, F. (2019, 20 mayo). *Cachemira: la joya en disputa. Primera parte*. Centro de Estudios de Política y Relaciones Internacionales (CEPRI). <https://cepri.upb.edu.co/index.php/lineas-de-investigacion/relaciones-internacionales/cachemira-la-joya-en-disputa-primera-parte>
- Prakash, R. (2020, 10 septiembre) *Why Did China Ramp up Massive Infrastructure Along the LAC?* The Geopolitics. <https://thegeopolitics.com/why-did-china-ramp-up-massive-infrastructure-along-the-lac/>
- Prieto, M. (2019, 14 agosto) *El Tíbet bajo China*. Revista 5W. Recuperado de: <https://www.revista5w.com/temas/movimientos-sociales/el-tibet-bajo-china-7939>
- PS Reporters. (2020, 15 septiembre) *The China India border conflict, the great game and a Sino-Indian Split*. Political Science. <https://www.colorado.edu/polisci/2020/09/15/china-india-border-conflict-great-game-and-sino-indian-split>
- Redacción BBC News Mundo. (2019, 5 agosto). *Qué significa que India retire su estatus especial a Cachemira y por qué Pakistán advierte de "consecuencias graves"*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49235754>
- SCMP Reporters. (2020, 29 julio) *The China-India border dispute: its origins and impact*. South China Morning Post. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3094884/china-india-border-dispute-its-origins-and-impact>
- Subramanian, N. (2020, 16 junio) *Explained: The strategic road to DBO*. The Indian Express. <https://indianexpress.com/article/explained/lac-stand-off-india-china-darbuk-shyok-daulat-beg-oldie-dsdbo-road-6452997/>
- Tunningley, J. (2017, 8 marzo) *Can China overcome the Malacca Dilemma through OBOR and CPEC?* Global Risk Insights. <https://globalriskinsights.com/2017/03/china-overcome-malacca-dilemma-obor-cpec/>

Publicado por:



Asociación para las
Naciones Unidas
en España
United Nations Association of Spain

Vía Laietana, 51, entlo.3ª. 08003 Barcelona
Tels.: 93 301 39 90 – (31 98) Fax: 93 317 57 68
e-mail: info@anue.org

Con el soporte de:



Generalitat
de Catalunya

* La Revista de la ANUE no hace necesariamente como suyas las opiniones expresadas por sus colaboradores.